



Curso BRIDGES

Construyendo Solidaridades Prácticas Feministas y Antirracistas en la Educación Superior



[CASTELLANO]

Curso BRIDGES

Construyendo Solidaridades Prácticas Feministas y Antirracistas en la Educación Superior



Construyendo sociedades inclusivas: diversificando el conocimiento y afrontando la discriminación
a través de la participación de la sociedad civil en las universidades



Este proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea. Esta publicación [comunicación] refleja únicamente la opinión del autor, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en ella.



Este curso se ha desarrollado en el contexto del proyecto **Construyendo sociedades inclusivas: diversificando el conocimiento y afrontando la discriminación a través de la participación de la sociedad civil en las universidades**, cuyo equipo de trabajo está formado por las siguientes entidades:

- Universitat Autònoma de Barcelona (España)
- Sindhogar. Sindicato independiente de Trabajadoras del Hogar y los Cuidados (España)
- Justus-Liebig-Universitaet Giessen (Alemania)
- an.ge.kommen e.V. (Alemania)
- Feminist Autonomous Centre for Research (Grecia)
- Za'atar (Grecia)
- Office of Displaced Designers. Prism the Gift Fund (Reino Unido)
- University of Brighton (Reino Unido)

Colaboradoras¹

Catalina Álvarez, Blanca Callén, Marisela Montenegro, Francina Planas, Álvaro Ramírez y Sandra Tejada (Universitat Autònoma de Barcelona)

Marelia Armas, Eugenia D'Ermoggine, Norma Falconi, Lisette Fernández and Karina Fulladosa (Sindillar-Sindhogar. Sindicato independiente de Trabajadoras del Hogar y los Cuidados)

María Cárdenas, Sebastián Garbe, Encarnación Gutiérrez and Douglas Neander Sambati (Universidad Justus-Liebig de Giessen)

Emilia Carnetto (an.ge.kommen e.V.)

Anna Carastathis, Aila Spathopoulou and Myrto Tsilimpounidi (Feminist Autonomous Centre for Research)

Marleno Nika, Marina Liakis and Aude Sathoud (Za'atar)

Shareen Elnaschie and Lazaros Kouzelis (Office of Displaced Designers. Prism the Gift Fund)

Deanna Dadusc (Universidad de Brighton)

¹Con el objetivo de mantener un lenguaje no sexista, se ha utilizado en el genérico el uso del singular y plural femenino en tanto es una elipsis que sustituye los [hombres] por las [personas]. Esto se ha extendido a todos los sustantivos genéricos utilizados.

Para citar este documento: BRIDGES Project (2020) Curso BRIDGES.

Disponible en: <https://buildingbridges.space/curso-bridges/>

Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, blindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso no tienen el apoyo de la licenciante.

NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.

CompartirIgual — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
GUÍA PEDAGÓGICA	4
BLOQUE A: Diagnóstico	11
A1-a: ¿Dónde pensamos? Un mapamundi del pensamiento crítico	12
A1-b: "¿Dónde pensamos?" Conocerse a través de un mapamundi del pensamiento crítico	17
A2: Teorizando el racismo estructural y el eurocentrismo en la Educación Superior	21
A3: Una mesa redonda im/posible. Desmantelando el racismo estructural y el eurocentrismo en las IES	25
A4: Carrusel Académico	31
BLOQUE B: Teorías como herramientas	40
B1: La crisis como apariencia	41
B2: Taller de fotografía	45
B3: Picnic- trae tu propia teoría	49
BLOQUE C: Pedagogías	52
C1: Construyendo pedagogías de las alianzas	53
C2: Taller Teórico: Re-encarnar los saberes	59
C3: Ejercicios de división: Hojas de trabajo sobre enseñanza crítica / Los peligros de la historia única	68
ACTIVIDADES TRANSVERSALES	74
T1: Cuidar afectivamente de nosotras mismas y de las demás: Un espacio de cuidado	75
T2: Espacio Abierto de In/visibilidad	79
T3: Ruta Antirracista-Feminista	81

INTRODUCCIÓN

La Educación Superior juega un papel fundamental en la configuración de nuestras subjetividades y relaciones sociales. Los planes de estudio y las pedagogías que se implementan pueden reproducir la discriminación, pero también tienen el potencial de promover la inclusión social y la igualdad. Asumiendo este potencial ambivalente y el rol de la universidad como institución clave en la formación de futuros profesionales y ciudadanía, el proyecto Erasmus+ BRIDGES busca fortalecer los vínculos con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) para la creación de pedagogías transformadoras y críticas.

Como resultado intermedio de dos años de proyecto, BRIDGES ha diseñado y elaborado el Curso **“Construyendo solidaridades - Prácticas feministas y antirracistas en la Educación Superior”**, en colaboración con académicas y activistas de ES y organizaciones de la sociedad civil que trabajan activamente por la defensa de los derechos y la igualdad de personas migrantes, refugiadas y solicitantes de asilo. Este curso es el resultado de dos años de trabajo participativo dentro del proyecto Erasmus+ BRIDGES. El consorcio del proyecto se organiza en tres nodos con grupos motor de Investigación-Acción Participativa (IAP) en las ciudades de Atenas, Giessen, Barcelona, junto con un equipo de investigación en Brighton. Cada uno de estos grupos motor está compuesto, por un lado, de una organización del ámbito de la educación superior y la investigación y, por otro, de una organización de la sociedad civil, que han trabajado conjuntamente para decidir los temas que se tratarán en este curso.

Inspirado en la metodología de la IAP, el curso se basa en el desarrollo previo del **BRIDGES Toolkit, una caja de herramientas pedagógicas antirracistas y feministas compuesta de una serie de conceptos y actividades asociados a ellos**. Partiendo de éste, el Curso profundiza en estos conceptos y ejercicios, desarrollando nuevas actividades e integrando y aplicando elementos del Toolkit en una unidad didáctica destinada a reforzar las luchas en contra del racismo estructural dentro de las IES europeas. El material que se encuentra a continuación fue revisado después de un curso piloto, realizado dentro de la escuela de verano de BRIDGES, en julio de 2021, en la que participaron 25 personas de las cuatro localizaciones que forman el consorcio del proyecto. Después de incorporar el feedback de este proceso, el

material fue revisado también por parte de expertas del área pertenecientes a entidades aliadas con BRIDGES.

La persistencia de la discriminación directa e indirecta dentro de las IES afecta no sólo a quienes tienen acceso a ellas, sino también a lo que se enseña en ellas y cómo se enseña. Así, el propósito del curso es pues poner en juego y promover el uso de pedagogías feministas y antirracistas para transformar los espacios de aprendizaje en las Instituciones de Educación Superior. El curso de BRIDGES busca transformar las prácticas epistémicas, metodológicas y pedagógicas que generan efectos de exclusión y desigualdad. Pretende dismantelar las prácticas que generan barreras institucionales y discriminación por motivos de "raza", etnia, lengua, religión, estatus de ciudadanía, identidad y expresión de género, sexualidad, clase, edad y capacidad.

El curso BRIDGES tiene como objetivo aumentar el acceso a herramientas pedagógicas y diversificar el contenido curricular innovador, incluyendo aquellas perspectivas que analizan y explican los procesos históricos que sustentan las exclusiones contemporáneas. Teniendo en cuenta que estas exclusiones y su necesaria transformación se producen en todos los ámbitos sociales, culturales y políticos, el curso BRIDGES se plantea como un recurso que atraviesa fronteras disciplinarias y es aplicable de forma transversal a diferentes contextos. Está dirigido a las instructoras que trabajan en las IES, pero también será de interés para otras profesionales y miembros de organizaciones de la sociedad civil.

Algunas de las preguntas que inspiran al curso y que también forman parte de las reflexiones y debates incluidos en sus contenidos son: ¿Es posible descolonizar la educación? ¿Cómo diversificar las formas de producción y reproducción del conocimiento? ¿Cómo transformar la universidad y otros espacios de aprendizaje para dismantelar el racismo estructural que los impregna? ¿Cómo combatir la discriminación en la universidad desde una perspectiva crítica, feminista e interseccional? ¿Cuáles son las prácticas y mecanismos cotidianos que, en el aula, reproducen las desigualdades sociales que también ocurren fuera de ellas? ¿Qué herramientas y estrategias pedagógicas podemos utilizar para generar intervenciones radicales dentro de estos espacios?

En este documento se puede encontrar, en primer lugar, una **Guía Pedagógica** que describe la justificación general del curso, los objetivos, la metodología, los bloques de contenidos, un ejemplo del horario utilizado en el curso piloto y una lista de lecturas.

A continuación, se encuentran las **descripciones de las actividades** divididas en los cuatro bloques (A: Diagnóstico; B: Teorías como herramientas; C: Pedagogías; y Actividades transversales). Cada actividad se explica mediante una breve descripción, los objetivos, los procedimientos, el material necesario (incluidas las listas de lectura) y los resultados esperados.

GUÍA PEDAGÓGICA

El curso pretende crear un ambiente pedagógico marcado por la horizontalidad y la participación colectiva, evitando la tendencia mayoritaria y habitual hacia la unidireccionalidad presente en las Instituciones de Educación Superior. Lejos de buscar la “transmisión del conocimiento” desde unos supuestos “expertos” académicos hacia unos “legos” para su profesionalización futura, el curso busca crear las condiciones para la generación colectiva del mismo que, al mismo tiempo, ponga en crisis estas jerarquías epistémicas o la dicotomía entre teoría y práctica. Para este propósito, las sesiones del curso se componen de una serie de formatos, entre los que se incluyen: talleres donde trabajar con la dimensión encarnada y corporeizada del conocimiento, normalmente obviada por los currículms universitarios; mesas redondas y talleres donde se invita a facilitadoras y ponentes del entorno, buscando crear conexiones con estos saberes extra-académicos y reforzar las redes antirracistas en la universidad ya existentes; espacios de encuentro informales entre las participantes donde compartir experiencias de racismo estructural y resistencias al mismo, poniendo en valor el conocimiento experiencial y en primera persona; ejercicios prácticos basados en el BRIDGES Toolkit; así como otras actividades situadas, vinculadas al lugar donde se realiza el curso, como talleres de fotografía o un tour antirracista y feminista por lugares significativos de éste.

El contenido del curso se divide en tres bloques, cada uno desarrollado por uno de los grupos PAR que componen el consorcio de BRIDGES (en Atenas, Barcelona y Giessen), y una serie de actividades cuya lógica es transversal a éstos. Con esta estructura, el curso busca que, en un primer momento, el Bloque A ofrezca herramientas y conceptos útiles de diagnóstico, para caracterizar e identificar el racismo estructural en las Instituciones de Educación Superior. En un segundo momento, el Bloque B ahondará en las herramientas teóricas preguntándose, precisamente, qué entendemos por teoría, sus posibles efectos y cómo puede ser usada con fines emancipadores. Por último, el Bloque C busca dar una serie de herramientas pedagógicas que ayuden a cuestionar la jerarquización de conocimientos que refuerza la primacía del conocimiento académico sobre otros, así como a poner en valor y subrayar la importancia del conocimiento encarnado. Por último, las actividades transversales conectan los intereses y principios tratados en los tres bloques, ampliando el abanico de formatos de los que se compone el curso y creando un marco común para la relación entre las participantes.

Objetivos

- Ofrecer herramientas para analizar mecanismos y condiciones de desigualdad institucional que se producen y reproducen en el seno de la Educación Superior.
- Explorar y profundizar nuestra comprensión de teorías, conceptos y prácticas clave relacionadas con las luchas feministas y antirracistas.
- Experimentar y poner en práctica métodos y estrategias pedagógicas que desafíen el racismo y la discriminación dentro y fuera del aula.
- Promover el rol de las personas participantes como agentes de cambio dentro de las Instituciones de Educación Superior (IES) de las que forman parte.

Metodología y trabajo en grupo

El CURSO BRIDGES se inspira en el marco de la Investigación-Acción Participativa (IAP) de BRIDGES y se compone de una serie de sesiones que incluyen mesas redondas, talleres teóricos, debates colectivos, dinámicas de grupo e intervenciones espaciales.

Como parte del desarrollo del curso, se propone que las personas participantes se involucren de manera crítica y activa en el contenido previamente producido por el equipo de BRIDGES (<https://buildingbridges.space/acerca-del-kit/>) a través de la realización de un proyecto grupal que desarrolle en mayor profundidad algunos aspectos del plan de estudios. Se propone que cada grupo esté acompañado por una persona facilitadora que ofrezca orientación y apoyo durante todo el proceso. Los proyectos colectivos serán presentados al resto de participantes para fomentar la retroalimentación y el aprendizaje mutuo del grupo.

Contenido

El curso BRIDGES se estructura en torno a tres bloques temáticos y un conjunto de actividades transversales:

Bloque A - Racismo y otras formas de exclusión en la educación superior. Un diagnóstico de las políticas públicas, la vida cotidiana en las Universidades y las luchas antirracistas. Este bloque plantea un diagnóstico interseccional del racismo estructural en las IES. En particular, pone el foco en las luchas que proponen una crítica al eurocentrismo y buscan descolonizar la educación. Este bloque incluye las sesiones: A1) "¿Desde dónde pensamos? Un mapamundi del pensamiento crítico"; A2) "Teorizando el racismo estructural y el eurocentrismo en la Educación Superior"; A3) "Mesa redonda im/posible: Desmantelar el racismo estructural y el eurocentrismo en las IES"; y A4) "El carrusel académico".

Bloque B - Las teorías como herramientas. Conceptos y perspectivas feministas antirracistas. Este bloque busca cuestionar el modo en que la teoría es utilizada como herramienta al servicio de las narrativas dominantes, y explorar cómo, contrariamente, ésta puede usarse como herramienta de empoderamiento y liberación. En él, se fomentan conversaciones colectivas sobre cómo las formas de percepción y representación están moldeadas por marcos hegemónicos de comprensión de la realidad y sobre cómo experimentar con formas alternativas de mirar, observar y encarnar una política de la localización en la producción de teoría, de modo que ésta se base en todos nuestros sentidos. Este bloque incluye las sesiones: B1) "Crisis como apariencia"; B2) "Taller de fotografía"; y B3) "Picnic: trae tu propia teoría".

Bloque C - Descolonización de la educación superior. Pedagogías y epistemologías radicales. Este bloque combina el trabajo de activistas tanto dentro como fuera de la academia. Busca cuestionar los desequilibrios de poder que habitualmente privilegian al conocimiento académico por encima del conocimiento producido desde perspectivas no académicas. El bloque propone debates colectivos para reflexionar sobre la producción de conocimiento desde una experiencia encarnada; las formas de construir alianzas y cómo entenderlas como una pedagogía

feminista. También plantea algunas cuestiones éticas relacionadas con la práctica pedagógica antirracista. Este Bloque incluye las sesiones: C1) “Construyendo una pedagogía de las alianzas”; C2) “Re-encarnando el conocimiento”; y C3) “Split exercise: Fichas para la reflexión crítica de la práctica docente y Los peligros de la historia única”.

Actividades transversales: Tienen por objetivo generar la construcción de conocimiento a través de la experiencia encarnada, personal y colectiva. Se basan en formatos innovadores participativos, entre los que se encuentran las sesiones: T1) “Un espacio para el cuidado”; y T2) “Tour feminista antirracista (en Barcelona)”.

Ejemplo de Calendario para el Curso, realizado durante el Curso de Verano de BRIDGES en Julio del 2021

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
SEMANA 1					
15-16.30					
17-18.30		INTRODUCCIÓN CURSO		Puertas abiertas 1: Selección del proyecto grupal en conversación con las personas facilitadoras	
SEMANA 2					
15-16.30	A1 + A2: Mapamundi del pensamiento crítico + Teorizando el racismo estructural	A4: El carrusel académico	B1: Crisis como apariencia	B3: Picnic: trae tu propia teoría	
17-18.30	A3: Mesa redonda im/posible		B2: Taller de fotografía	T1: Un espacio de cuidado	
SEMANA 3					
15-16.30	C1: Pedagogía de las alianzas	C2: Re-encarnando el conocimiento	T2: Tour antirracista feminista	Presentación de Proyectos Colectivos	
17-18.30	Puertas Abiertas 2: Reunión de grupos de trabajo con las personas facilitadoras.	C3: Fichas para la reflexión crítica de la práctica docente y Los peligros de la historia única			

Bibliografía

- Autar, Louise. (2017). **Decolonising the classroom Credibility-based strategies for inclusive classrooms.** *Tijdschrift Voor Genderstudies*, 20(3), 305-320. <https://doi.org/10.5117/TVGN2017.3AUTA>
- Bhambra, Gurminder K., Gebrial, Dalia & Nisancioglu, Kerem (2018). **Decolonizing the university.** London: Pluto Press. Available at: <https://www.plutobooks.com/9780745338200/decolonising-the-university/>
- Bridges Consortium (2021). **Bridges Toolkit.** Available at: <https://buildingbridges.space/about-toolkit/>
- Gutiérrez-Rodríguez, Encarnación (2016). **Sensing dispossession: Women and gender studies between institutional racism and migration control policies in the neoliberal university.** *Women's Studies International Forum*, 54, 167-177. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2015.06.013>
- hooks, bell (1994). **Teaching to Transgress: Education As the Practice of Freedom.** New York, NY: Routledge.
- Icaza Garza, Rosalba & Vázquez, Rolando (2017). **Intersectionality and Diversity in Higher Education.** *Tijdschrift voor Orthopedagogiek*, 7-8, 349-357. Available at: <hdl.handle.net/1765/103271>
- Lorde, Audre (1997) **"Afterimages" from The Collected Poems of Audre Lorde.** New York: W. W. Norton and Company Inc. Pp. 339.
- Lorde, Audre (1984) **"Poetry is not a luxury", "Uses of the erotic: the erotic as power" and "The master's tools will never dismantle the master's house", from Essays and Speeches.** New York: Crossing Press. Pp.71-77; Pp. 103-144; Pp. 203-209.
- Nayak, Surya (2017). **Location as method.** *Qualitative Research Journal*, 17(3), 202-216. <https://doi.org/10.1108/QRJ-02-2017-0004>
- Elhilo, Safia (2017, 2019, 2021). Available at: <https://safia-mafia.com/books>
- Spivak, Gayatri Chakravorty (1988). **Can the Subaltern Speak?.** *Die Philosophin*, 14 (27):42-58. <https://doi.org/10.5840/philosophin200314275>

- Tate, Shirley Anne & Bagguley, Paul (2017). **Building the anti-racist university: next steps, *Race Ethnicity and Education***, 20(3), 289-299. <https://doi.org/10.1080/13613324.2016.1260227>
- Thompson, Vanessa Eileen and Zablotsky, Veronika (2016). **“Rethinking Diversity in Academic Institutions”**. *Wagadu: A Journal of Transnational Women’s and Gender Studies*, 2016, vol. 16, pp.77-95

BLOQUE A: DIAGNÓSTICO

A1-a

¿Dónde pensamos? Un mapamundi del pensamiento crítico

Descripción breve/justificación

La actividad con el título "¿Dónde pensamos? Un ["mapamundi del pensamiento crítico"](#) tiene como objetivo iniciar un proceso de reflexión sobre el diagnóstico del racismo estructural y el eurocentrismo en las instituciones de educación superior (IES). Esta actividad introduce a las participantes en cuestiones y temas más amplios abordados en el "Bloque A - Diagnóstico" del plan de estudios BRIDGES. En esta actividad, se invita a las participantes a reflexionar de forma crítica sobre la pregunta bastante inusual desde el punto de vista gramatical de "¿Dónde pensamos?". Aplicando el ejercicio "Mapamundi del pensamiento crítico", se pide a las participantes que primero realicen el ejercicio individualmente, y luego compartan sus resultados en el taller teórico "Teorizar el racismo estructural y el eurocentrismo en la educación superior" del "Bloque A - Diagnóstico". La pregunta "¿Dónde pensamos?" pretende problematizar las localizaciones de la producción y el consumo de conocimiento, así como la propia situación de las participantes dentro de las geografías del conocimiento.

Esta actividad introduce a las estudiantes en conceptos clave como ["Racismo Estructural"](#), ["Saberes Decoloniales"](#), ["Eurocentrismo"](#) y ["Resistencia Migra*BPoC"](#), que informarán su diagnóstico de las IES y de la producción de conocimiento en general. A partir de esta introducción, las participantes preparan un análisis de la IES en la que han estudiado o trabajado. El ejercicio permitirá a las participantes trazar su relación con el racismo estructural en la educación superior. Las participantes trabajarán en dos niveles: en primer lugar, trabajarán con los relatos personales de su experiencia y, en segundo lugar, los analizarán a partir del marco teórico ofrecido.

El ejercicio "Mapamundi del pensamiento crítico" busca trazar los procesos de inclusión y exclusión de personas, contenidos y referencias bibliográficas en el

contexto universitario. Permite trazar un mapa de la diversidad étnica, religiosa y/o nacional presente en las sociedades y su relación con ellas. Esto permite, por un lado, provincializar algunas suposiciones hechas sobre la base del etno/eurocentrismo u occidentalismo. Por otro lado, puede mostrar el grado de exclusión de algunas poblaciones de la educación superior y cómo esto puede estar relacionado con sus adscripciones religiosas, raciales, étnicas, de clase, de sexualidad, de capacidad, de género y de género no binario. Esto permite observar cómo el racismo, la migración, el capacitismo, la sexualidad, el género y la clase pueden estructurar el acceso a la educación superior en diferentes territorios. El mapa también busca problematizar las referencias académicas y bibliográficas, así como la práctica de citación utilizada en los planes de estudio universitarios.

Objetivos:

El objetivo general de esta actividad es iniciar un proceso crítico y reflexivo sobre el racismo estructural y el eurocentrismo en las IES.

Con el ejercicio "[Mapamundi del pensamiento crítico](#)", se invita a las participantes a:

- reflexionar y problematizar el contenido de su estudio e interrogar la lógica, la dinámica y la práctica de las IES.
- diagnosticar el racismo estructural y el eurocentrismo trabajando con conceptos clave como "[Racismo Estructural](#)", "[Conocimientos Decoloniales](#)", "[Eurocentrismo](#)" y "[Resistencia Migra*BPoC](#)".
- familiarizarse con las herramientas conceptuales y analíticas que las prepararán para su participación en el taller teórico "Teorizando el racismo estructural y el eurocentrismo en la educación superior" del "Bloque A - Diagnóstico".

Esta unidad también proporciona a las participantes habilidades específicas relacionadas con el "Mapamundi del pensamiento crítico" que son:

- reflexionar críticamente sobre los contenidos y los actores que componen nuestro entorno de aprendizaje
- facilitar el pensamiento crítico mediante el compromiso individual y la preparación del mapa
- producir visualizaciones (en forma de mapas individuales) de la distribución geográfica de la producción y el consumo de conocimientos, así como de la situación de las participantes en las geografías del conocimiento.

Procedimiento

Paso 1: consiste en una sesión de lectura individual preparatoria por parte de las participantes. Estas deben leer los conceptos/herramientas clave elaborados por el consorcio BRIDGES, los cuales tienen en común proporcionar un diagnóstico crítico sobre el racismo estructural y el eurocentrismo en las IES. Por lo tanto, las lecturas obligatorias incluyen los siguientes conceptos/herramientas: "[Racismo Estructural](#)" y "[Conocimientos Decoloniales](#)" (las lecturas adicionales son "[Eurocentrismo](#)", y "[Resistencia Migra*BPoC](#)")

Paso 2: El siguiente paso consiste en el ejercicio digital "[Mapamundi del pensamiento crítico](#)", que las estudiantes prepararán para el curso a distancia e individualmente. Las facilitadoras pueden decidir individualmente si la preparación de los mapas se realizará de forma presencial o asíncrona. Si se prefiere un curso presencial, hay que tener en cuenta que hay que dar a las participantes tiempo suficiente para completar el ejercicio.

Las instrucciones relacionadas con el ejercicio son las siguientes:

En primer lugar, las participantes deben descargarse un mapa del mundo, puede encontrar uno [aquí](#). Si la actividad tiene lugar en persona, sugerimos que las facilitadoras proporcionen mapas impresos y lápices de colores para todas las participantes. Si las participantes rellenan sus mapas digitalmente, asegúrese de que traerán sus mapas individuales (impresos y/o digitales) a las siguientes actividades. Esto es importante porque las participantes no sólo se presentarán a través de su mapa, sino que además los mapas individuales codificados por colores se discutirán colectivamente.

Todas las participantes deberán marcar con colores en su mapa su(s) nacionalidad(es) y ciudadanía(s) actual(es), los lugares clave que influyen en su desarrollo personal y académico, los lugares de los que proceden sus antepasados (padres y abuelos). Por favor, utilice únicamente los colores sugeridos en el ejercicio "Mapamundi del pensamiento crítico".

Código de colores:

- Verde: su(s) nacionalidad(es) y ciudadanía(s) actuales.
- Azul: los lugares clave que influyen en su desarrollo personal y académico.
- Morado: los lugares de los que proceden sus antepasados (padres y abuelos).

A continuación, para debatir la distribución geopolítica del plan de estudios, las participantes deberán marcar con colores en su mapa la nacionalidad de los profesores de su titulación, los países de origen de 5 autores incluidos en las referencias bibliográficas de un curso representativo u obligatorio de su titulación (por ejemplo, la clase de "Introducción a la Sociología", etc.) y, por último, los lugares de publicación de 5 referencias bibliográficas incluidas en este curso. Por favor, utilice únicamente los colores sugeridos en el ejercicio "[Mapamundi del pensamiento crítico](#)".

Código de colores:

- Naranja: la nacionalidad de los profesores a través de su titulación.
- Rojo: los países de origen de 5 autores incluidos en las referencias bibliográficas de la guía docente del curso.
- Amarillo: los lugares de publicación de 5 referencias bibliográficas incluidas en la guía docente del curso.

Paso 3: en el último paso, las participantes responderán individualmente a las preguntas, proporcionadas en los pasos 2 a 4 del ejercicio "[Mapamundi del pensamiento crítico](#)".

Primero sobre los resultados del proceso de mapeo. Observar que los colores fríos (verde, azul y lila) representan las relaciones internas de la identidad de las personas, en las que se relacionan la nacionalidad, la ciudadanía, los lugares de influencia personal y académica, así como el árbol genealógico de cada persona. Por otro lado, en los colores cálidos (naranja, rojo y amarillo) están las relaciones externas, las relacionadas con la institución universitaria, incluyendo el personal docente y las referencias teóricas utilizadas, así como los sitios donde se publican estas referencias. Discuta qué grupos de población y partes del mundo están representados en el mapa y cuáles están infrarrepresentados o excluidos.

Tras esta primera visualización, todas las participantes comentarán el uso de los colores fríos y discutirán los aspectos que relacionan la nacionalidad con los lugares de alta influencia para su desarrollo personal y académico, señalando si ambas áreas coinciden o no y por qué. También pueden comentar las emociones asociadas al hablar de sus orígenes y su herencia. A continuación, las participantes deben discutir cómo se organizan los resultados verdes, azules y lilas, prestando también atención a su relación con los países (o regiones) que forman parte del árbol genealógico de cada participante.

Finalmente, observa qué patrón y distribución siguen los colores cálidos y los colores fríos y anota qué zonas del planeta están más o menos representadas; discute lo siguiente:

- ¿Qué te dice esta distribución sobre la educación que recibes?
- ¿Cuál es el equilibrio entre las distribuciones de colores fríos y cálidos?
- ¿Existe una disparidad entre el origen y la experiencia de las participantes, y la distribución geográfica de los recursos de aprendizaje? Si es así, ¿por qué?
- ¿Cómo se podría producir un mejor equilibrio geográfico?

El resultado de este ejercicio se debatirá colectivamente en el taller teórico "Teorizar el racismo estructural y el eurocentrismo en la educación superior" del "Bloque A - Diagnóstico". Las participantes pueden contribuir a la discusión con su compromiso con las preguntas del ejercicio del paso 4 anterior.

Materiales y recursos necesarios

Lecturas obligatorias (conceptos/herramientas): ["Racismo estructural"](#), y ["Saberes decoloniales"](#)

Lecturas adicionales: ["Eurocentrismo"](#), y ["La resistencia de Migra*BPoC"](#)

Recursos: Conceptos del [kit de herramientas BRIDGES](#) en el Laboratorio Virtual; Ejercicio ["Mapamundi del pensamiento crítico"](#) en el Laboratorio Virtual; Espacio abierto para mostrar los mapas (ver actividad "Espacio abierto de In/visibilidad")

Resultados esperados:

Las participantes se familiarizarán con los conceptos clave para diagnosticar el racismo estructural y el eurocentrismo en las IES como punto de entrada al curso/currículo general de BRIDGES. Al responder a las preguntas proporcionadas en los pasos 2 a 4 del ejercicio ["Mapamundi del pensamiento crítico"](#), las participantes tendrán a mano importantes puntos de discusión para los debates en el taller teórico "Teorización del Racismo Estructural y el Eurocentrismo en la Educación Superior" del "Bloque A - Diagnóstico" Otro resultado clave de esta actividad son los mapas individuales, elaborados por las participantes, proporcionados como impresiones y en formatos digitales.

A1-b

"¿Dónde pensamos?"

Conocerse a través de un mapamundi del pensamiento crítico

Descripción breve/justificación

A partir de las reflexiones individuales de la actividad anterior A.1.a. "¿Dónde pensamos? Un mapamundi del pensamiento crítico", esta breve ronda introductoria pretende poner a las participantes en conversación, primero abriendo (a) un espacio de intercambio; (b) conectando los marcos teóricos con sus propias experiencias educativas y (c) analizando sobre estas bases el racismo estructural y el eurocentrismo en las IES. De este modo, este taller pretende apoyar el diagnóstico del racismo estructural, la diversidad y la inclusión en las IES con un enfoque particular en los contextos específicos de las participantes y sus diferentes -o similares- experiencias. El objetivo de esta unidad del curso es discutir los debates y diagnósticos actuales en los campos de las perspectivas decoloniales en la ES, específicamente a lo largo de los conceptos de colonialidad del conocimiento, racismo estructural y violencia epistémica.

El ejercicio "[Mapamundi del pensamiento crítico](#)" del kit de herramientas BRIDGES pretende trazar los procesos de inclusión y exclusión de personas, contenidos y referencias bibliográficas en el contexto universitario. Permite trazar un mapa de la diversidad étnica, religiosa y/o nacional presente en las sociedades y cómo se sitúan en relación con los demás. Esto permite, por un lado, provincializar algunas suposiciones hechas sobre la base del etno/eurocentrismo u occidentalismo. Por otro lado, muestra el alcance de la exclusión de algunas poblaciones y sus conocimientos

de la educación superior y cómo esto se correlaciona con su ubicación geopolítica y/o religiosa, racial, étnica, de clase, sexualidad, capacidad, género y adscripciones no binarias. El Mapamundi del Pensamiento Crítico permite observar cómo el racismo, la migración, el capacitismo, la sexualidad, el género y la clase pueden estructurar el acceso a la Educación Superior en diferentes territorios. El mapa también busca problematizar las referencias académicas y bibliográficas, así como la práctica de citación utilizada en los planes de estudio universitarios.

Objetivos

El objetivo general de este taller es conocerse y establecer una conexión entre las participantes como requisito previo para el intercambio respetuoso y la cooperación en solitario. Entender de dónde venimos y cómo nuestro desarrollo personal y académico se crea a lo largo de las líneas de colonialidad, es un primer paso para desnaturalizar las formas postcoloniales de racismo estructural y violencia epistémica en las IES. Escucharnos unas a otras hace visible la heterogeneidad de la vida, de las biografías académicas y de las luchas académicas, configuradas a través de formas de in- y exclusión. Los objetivos subyacentes son:

- proponer visiones y diagnósticos alternativos a partir de las experiencias encarnadas y los antecedentes institucionales y nacionales/ciudadanos de las participantes.
- aprender a través de la escucha crítica no sólo sobre las diferencias y similitudes existentes entre las participantes y del racismo estructural, el eurocentrismo y las luchas descolonizadoras, sino también
- apreciar a nuestras colegas, los conocimientos que aportan y el taller como un entorno que nos permite volver a mirarnos desde diferentes ángulos.

Procedimiento

Duración: 2 horas

Paso 1: Ronda de bienvenida y de introducción (45 min.). Esta sesión empezará con una ronda de bienvenida (5 minutos) y de introducción (40 minutos) partiendo de la actividad anterior " A.1.a. ¿Dónde pensamos? Un mapamundi del pensamiento crítico". Se pide a las participantes que traigan una versión impresa (o digital si el local ofrece ayudas digitales como ordenadores y proyectores) del Mapa del Mundo preparado/coloreado con el análisis de las instituciones en las que trabajan o estudian. La presentación de las participantes a través de sus antecedentes

institucionales permitirá al curso entender tanto como individuos, como grupo, de dónde viene cada una geopolítica y epistémicamente, y cómo estos sitios se superponen (o no). Esto también ofrece la oportunidad de destacar aspectos que no se han tenido en cuenta o en los que el grupo quiere hacer hincapié.

Paso 2: Práctica de construcción de la teoría (50 min.). Consiste en combinar esos relatos personales sobre las relaciones con la educación superior (instituciones) con las reflexiones críticas sobre las experiencias individuales en las IES como educadoras y/o estudiantes en las instituciones de origen basadas en las lecturas preparatorias y con miradas al Mapamundi del pensamiento crítico. El objetivo es reflexionar sobre las similitudes y diferencias con los colegas. Durante estos 50 minutos, las participantes podrán compartir sus observaciones, reflexiones y críticas, basadas en las lecturas de clase y en sus experiencias vitales relacionadas con a) las formas de exclusión en la Educación Superior, b) los mecanismos de in- y exclusión en las políticas públicas relativas a la Educación Superior, o c) los mecanismos y estrategias de in- y exclusión en su entorno educativo cotidiano, en particular la universidad.

Paso 2.1: Discusión en grupos. Primera ronda (25 min.). Las participantes se dividirán al azar en dos grupos durante 15 minutos. A cada grupo se le asignará una oradora y una escritora. La redactora recogerá las notas, los conceptos, las conclusiones, las ideas y las dudas mientras se discute. Se centrarán en estas dos cuestiones:

- Discutir qué grupos de población y partes del mundo están representados en el mapa y cuáles están poco representados o excluidos.
- ¿Qué nos dice esta distribución sobre la educación que recibimos?

Después de 15 minutos, todo el curso se reunirá de nuevo y las ponentes de cada grupo presentarán sus conclusiones a todo el curso (10 minutos en total). Basándose en las notas de los escritores y los ponentes, los facilitadores compondrán esas conclusiones en un mapa conceptual. Las participantes podrán modificar este mapa conceptual después para fomentar el debate.

Paso 2.2: Discusión en grupos. Segunda ronda (25 min.). Tras este pleno, los grupos más pequeños volverán a reunirse durante 15 minutos. Cada grupo asignará una ponente y una redactora. La redactora recogerá las notas, los conceptos, las conclusiones, las ideas y las dudas mientras se discute.

Se centrarán en estas dos preguntas:

- ¿Cómo podemos explicar las razones de esta distribución desigual de la producción de conocimiento frente a la materia prima?
- ¿Cuáles son los mecanismos de in- y exclusión en la educación superior y en nuestro entorno educativo cotidiano?

Después de 15 minutos, todo el curso se reunirá de nuevo y las ponentes de cada grupo presentarán sus conclusiones al grupo mayor (10 minutos en total). A partir de las notas de las escritoras y las ponentes, las facilitadoras compondrán esas conclusiones en un mapa conceptual. Las participantes podrán modificar este mapa conceptual después para fomentar el debate.

Pausa (10 min.). Tras una pausa de 10 minutos, que da a las participantes la oportunidad de reflexionar sobre el ejercicio anterior y sacar conclusiones sobre sus expectativas en cuanto a formas de cooperación y comunicación.

Paso 3: Cierre (25 min.). Esta sesión se cerrará con una reflexión abierta sobre cómo se construye el grupo, quiénes están presentes/ausentes y qué significa esto para nuestra futura cooperación y comunicación a lo largo (y más allá) del curso.

Materiales y recursos necesarios para la realización

Mapamundi del pensamiento crítico de la actividad anterior (idealmente impresos).

Tablero para dibujar en un mapa conceptual.

Lecturas obligatorias: ["Eurocentrismo"](#), ["Resistencia Migra*BPoC"](#) y ["Conformidad neoliberal"](#)

Lecturas complementarias: ["Racismo estructural"](#) y ["Saberes decoloniales"](#)

Resultados esperados

Las participantes tienen una buena comprensión del grupo, de los diversos y/o homogéneos antecedentes epistémicos y geopolíticos, así como de las necesidades e intereses con respecto al curso. Esto incluye cómo está construido el grupo, quién está presente/ausente y qué significa esto para nuestra futura cooperación y comunicación a lo largo (y más allá) del curso. También tendremos una idea de cómo los mecanismos y estrategias de in- y exclusión se adaptan a contextos específicos de manera diferente (por ejemplo, las diferencias de las estrategias de racialización y los mecanismos de alteración) y cómo se puede afectar de manera diferente por esto.

A2

Teorizando el racismo estructural y el eurocentrismo en la Educación Superior

Descripción breve/justificación

En la sección anterior (Introducción al taller de teoría), las participantes se han presentado y han compartido un análisis de las instituciones en las que trabajan o estudian, basándose en la actividad anterior "¿Dónde pensamos? Un mapa mundial del pensamiento crítico". A través de esto, ya han reflexionado sobre cómo han funcionado los mecanismos de entrada y exclusión de las IES (Instituciones de Educación Superior) en sus propios contextos, y han obtenido una visión de la realidad de sus compañeras. Esto ha reforzado su reflexión y análisis crítico colectivo e individual y su relación con el racismo estructural en la educación superior, que el Taller de Teoría conectará con los conceptos de la caja de herramientas BRIDGES.

Este taller ofrece un espacio para la teorización y el diagnóstico compartidos del racismo estructural en las IES, con un enfoque particular en el eurocentrismo y en las luchas que pretenden descolonizar la educación y las IES. Este taller pone a las participantes en conversación, primero abriendo (a) un espacio para el intercambio; y (b) trabajando con marcos teóricos y (c) analizando sobre estas bases el racismo estructural y el eurocentrismo en las IES. Este taller teórico tiene como objetivo apoyar el diagnóstico del racismo estructural, la diversidad y la inclusión en las IES con un enfoque particular en el contexto nacional de las participantes. El objetivo de esta unidad del curso es discutir los debates y diagnósticos actuales en los campos del racismo estructural y las perspectivas decoloniales en la Educación Superior (ES).

La metodología de este taller consiste en poner en diálogo las experiencias personales/encarnadas así como el análisis institucional del racismo estructural y el eurocentrismo en las IES como práctica de construcción de teoría. Complementando las lecturas de la actividad anterior (A.1"¿Dónde pensamos? Un mapa mundial del

pensamiento crítico" e introducción al taller de teoría), las participantes prepararán tres textos obligatorios y un mínimo de dos textos adicionales para esta sesión.

Como práctica de construcción de teoría, las participantes deberán identificar los elementos comunes de su diagnóstico individual sobre el racismo estructural y el eurocentrismo en las IES a través de una actividad con la metodología de "la pecera". Las participantes reflexionan así sobre las cuestiones del eurocentrismo y el racismo estructural partiendo de sus experiencias personales, de la actividad anterior "¿Dónde pensamos? Un mapa mundial del pensamiento crítico" en el bloque A "Diagnóstico", y las lecturas obligatorias. Las facilitadoras ayudarán a este proceso creando un mapa mental durante la conversación. A continuación, las facilitadoras harán una aportación teórica introduciendo las herramientas/conceptos BRIDGES sobre "[Racismo Estructural](#)", "[Eurocentrismo](#)" y "[Resistencia Migra*BPoC](#)". El taller finaliza con una ronda de preguntas y respuestas.

Objetivos:

El objetivo general del taller teórico es apoyar la teorización y el diagnóstico del racismo estructural en las IES, con especial atención al eurocentrismo y a las luchas que pretenden descolonizar la educación (las instituciones). Los objetivos secundarios son:

- aprender a través de la lectura crítica sobre los conceptos teóricos existentes y el diagnóstico del racismo estructural, el eurocentrismo y las luchas descolonizadoras.
- desarrollar nuevos conceptos teóricos y diagnósticos a través de la reflexión colectiva, así como complementar o criticar conceptos teóricos y diagnósticos ya existentes.
- proponer visiones y diagnósticos alternativos a partir de las experiencias encarnadas y los antecedentes institucionales y nacionales/de ciudadanía de las participantes.

Procedimiento

Duración: 90 minutos

Paso 1: Práctica de construcción de la teoría (40 min.). Las participantes podrán compartir sus observaciones, reflexiones y críticas, basadas en las lecturas de clase y en sus experiencias vitales relacionadas con a) las formas de exclusión en la Educación Superior, b) los mecanismos de in- y exclusión en las políticas públicas

relativas a la Educación Superior, o c) los mecanismos y estrategias de in- y exclusión en su entorno educativo cotidiano, en particular la universidad.

Paso 1.1: Pecera (25 min.). Las participantes combinarán los relatos personales sobre su relación con la educación superior (instituciones) con las reflexiones críticas sobre sus experiencias en las IES como educadoras y/o estudiantes en sus instituciones de origen a partir de las lecturas. La metodología para hacerlo será la "pecera" : Para ello, se dispondrá de cinco asientos en el centro de la sala (para las ponentes), más dos asientos (para las que tomen notas), y asientos adicionales alrededor de la pecera para el público. Se seleccionará un pequeño grupo de cuatro participantes que inicie la pecera (mediante la articulación de sus reflexiones u opiniones sobre un aspecto concreto). Las participantes pueden abandonar la pecera en cualquier momento y el público puede entrar en cualquier momento, dependiendo de si quieren debatir activamente o no tienen una contribución que hacer en ese momento. Para inspirar el debate, proponemos las siguientes preguntas orientativas sobre las lecturas obligatorias y adicionales:

- ¿Cómo analizan los textos el racismo y el eurocentrismo en las IES? ¿Ves alguna diferencia entre ellos?
- ¿Qué estadísticas/números relativos a la inclusión/exclusión en el IES te han impresionado más? ¡Compártelas con tu grupo/la pecera!
- ¿Qué formas de exclusión e inclusión se analizan en las lecturas? ¿Hiciste/haces observaciones similares o diferentes en tu institución? ¿Qué tipo de dinámicas diferentes puedes observar en tus instituciones? ¿En qué se diferencian?
- ¿Qué formas de resistencia al racismo y al eurocentrismo en las IES se detallan en los textos? ¿Existe algo similar en tu institución?

Paso 1.2: Conclusiones de las anotadoras y observaciones del público (15 min.). La pecera termina y las anotadoras presentan sus conclusiones al grupo mayor, que pueden ser modificadas por el público. Sobre la base de sus notas, las facilitadoras redactan esas conclusiones en una pizarra (o similar). Las participantes pueden modificar este mapa mental después y a lo largo del curso para fomentar el debate y conectar las distintas unidades entre sí.

Paso 2: Aportación teórica (20 min.). En la segunda parte, los facilitadores harán una aportación teórica, conectando los resultados de la práctica de construcción de la teoría con los conceptos de la caja de herramientas BRIDGES, en particular "[Conformidad Neoliberal](#)", "[Eurocentrismo](#)" y "[Resistencia Migra*BPoC](#)". Esta sección

apoya la elaboración teórica y la reflexión crítica, estableciendo conexiones con la literatura propuesta.

Paso 3: Debate final (30min.): Esta sesión se cerrará con un debate abierto centrado en las posibles estrategias de resistencia al racismo estructural y al eurocentrismo en las IES.

Materiales y recursos necesarios para el desarrollo:

Mapa mental: Pizarra (para la facilitación cara a cara) o similar.

Lecturas obligatorias:

- Autar, L. (2017). "Decolonising the classroom Credibility-based strategies for inclusive classrooms". *Tijdschrift Voor Genderstudies*, 20(3), 305–320.
- Gutiérrez, E. (2016) "Sensing dispossession: Women and gender studies between institutional racism and migration control policies in the neoliberal university." *Women's Studies International Forum* 54: 167-177. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2015.06.013>

Lecturas complementarias:

- [Bhambra, G. K., D. Gebrial and K. Nişancioğlu. \(2019\) "Introduction: Decolonising the University?" In: Bhambra, G. K., Gebrial, D., & Nişancioğlu, K. \(ed.\) Decolonising the university. Pluto Press.](#)
- Icaza Garza, R., & Vázquez, R. (2017). "Intersectionality and Diversity in Higher Education". *Tijdschrift voor Orthopedagogiek*, 7, 349-357.
- Tate, Shirley Anne & Bagguley, Paul (2017). Building the anti-racist university: next steps. *Race Ethnicity and Education*, 20(3), 289-299. DOI: 10.1080/13613324.2016.1260227
- Thompson, V. E., & Zablotsky, V. (2016). "Rethinking Diversity in Academic Institutions." *Wagadu: A Journal of Transnational Women's & Gender Studies*, 16: 75-93

Resultados esperados

Las participantes tienen una visión general de las diferentes dimensiones, mecanismos y estrategias para perpetuar y superar el racismo estructural y otras exclusiones en la educación superior. También tienen una idea de cómo estos mecanismos y estrategias se adaptan a contextos específicos de manera diferente (por ejemplo, las diferencias de las estrategias de racialización y los mecanismos de alteración). Las participantes elaborarán colectivamente un mapa mental digital o físico sobre las formas de teorizar y diagnosticar el racismo estructural y el eurocentrismo en las IES.

A3

Una mesa redonda im/posible: Desmantelando el racismo estructural y el eurocentrismo en las IES

Descripción breve/justificación

Esta sesión forma parte del módulo de "diagnóstico" del curso BRIDGES sobre racismo institucional en la educación superior. Consiste, en primer lugar, en una mesa redonda con personas invitadas de diferentes contextos europeos, así como de, en segundo lugar, un encuentro con las personas participantes del curso para asegurar la transferencia de las conclusiones de la sesión a las siguientes partes del curso.

La mesa redonda propone poner en primer plano las formas de manifestación del racismo estructural y el eurocentrismo en las Instituciones de Educación Superior (IES), escuchando también las voces de activistas y representantes de organizaciones de la sociedad civil.

Centrándose especialmente en su contexto local, las panelistas debatirán sobre las posibles estrategias para diagnosticar y afrontar el racismo estructural y el eurocentrismo en el ámbito académico, así como las posibilidades y límites del diálogo y la colaboración entre las IES y organizaciones de la sociedad civil para este propósito. Así, mientras que en el espacio anterior (A2) se analizaron las formas de exclusión e inclusión desde una perspectiva más abstracta y teórica, la mesa redonda tiene por objetivo dejar hablar a quienes se ven afectados directamente por estos fenómenos y/o trabajan para combatirlos. A través de ellas, se busca comprender cómo se materializan estas formas de violencia y cómo se organiza la resistencia a la misma en cada contexto específico. Para esto, la mesa redonda pone en diálogo al mundo académico europeo con activistas y representantes de organizaciones de la

sociedad civil que trabajan en los campos del activismo migrante, antirracista, decolonial y/o que aplican enfoques interseccionales.

Objetivos

A través del punto de vista de las ponentes invitadas, la mesa redonda pretende ofrecer una visión general de los retos a los que se enfrentan las académicas y activistas a la hora de enfrentarse al racismo estructural y al eurocentrismo epistémico en las IES europeas. Busca, en segundo lugar, ofrecer una plataforma para el análisis y comprensión de las contingencias socio-históricas y coyunturas políticas que constituyen y atraviesan las biografías de personas y comunidades en lucha. Por último, espera contribuir a un intercambio de saberes e historias de éxito para seguir contribuyendo a fortalecer las redes antirracistas, feministas y descolonizadoras en Europa, tanto en el ámbito académico como en la sociedad civil. La sesión de seguimiento del día siguiente, además, ayudará a que las conclusiones de la mesa redonda se trasladen a las siguientes sesiones del curso.

Procedimiento

FASE A. Preparación de la Mesa Redonda

Un primer paso en la organización de la mesa es invitar con antelación a un máximo de cuatro panelistas pertenecientes a IES y organizaciones de la sociedad civil de diferentes contextos europeos o paneuropeos. Debe garantizarse una compensación económica por su participación.

A este respecto, BRIDGES ofrece una gran red de profesionales, activistas y personal académico que trabajan en los campos del activismo migrante, antirracista, decolonial y/o que aplican enfoques interseccionales. De forma alternativa, piensa en qué activistas hay en tu región y a quién te gustaría invitar. ¿Qué perspectivas podrían ser enriquecedoras? Quizás haya personas de tu universidad que hayan participado en luchas feministas y antirracistas, o puede que alguna de ellas sea miembro de un colectivo decolonial de tu ciudad. Para ver qué activistas de tu barrio podrían unirse a ti, también puedes basarte en las instrucciones para crear un Tour Feminista Antirracista, dentro de este mismo Curso.

Dado que la mesa redonda es una oportunidad para promover las luchas de estas personas, puede ser una buena idea llevar a cabo el evento de modo público, de

modo que sea más accesible. Un acto público, sin embargo, implica un menor anonimato y, por tanto, menos confianza para plantear preguntas difíciles. La decisión de si hacerlo público o cerrado será, por tanto, siempre estratégica. También debes tener en cuenta que, dependiendo del contexto local, puede que agentes reaccionarios pongan en peligro tu evento, especialmente si has invitado a personas que han sido visibles por realizar un trabajo antirracista y feminista que desafía el eurocentrismo heteronormativo en las IES. Si es así, dedica un tiempo antes del evento a reflexionar sobre cómo deberías o no deberías reaccionar ante estas agresiones como equipo organizador. Si en el pasado has tenido experiencias negativas de este tipo, asegúrate de tener personal adicional a mano para apoyarte con la moderación y, si es necesario, con la seguridad. Esta conversación puede ser provechosa para que os mantengáis unidas como equipo organizador, y la puedes tener junto con las panelistas, preguntándoles por su preferencia y siempre contando con que, si es la mejor opción para que todas se sientan más cómodas, el evento puede realizarse a puerta cerrada.

Las siguientes preguntas guiarán el debate de la mesa redonda:

- ¿Qué dimensiones componen el racismo estructural y el eurocentrismo en las IES y cuáles son las dinámicas a través de las cuales se manifiestan?
- ¿Se aborda el racismo institucional en las IES? Si es así, ¿cómo?
- ¿Conoces proyectos o iniciativas que traten la temática del racismo institucional en las IES?
- ¿Qué puede implicar descolonizar las IES en Europa?

De manera opcional, las panelistas pueden también contestar a estas otras preguntas:

- ¿Cómo se manifiesta el racismo estructural en tu institución? ¿Ha cambiado esta manifestación con el tiempo? En caso afirmativo, ¿cómo?
- ¿Existen políticas de diversidad y antidiscriminación en sus instituciones? ¿Cómo abordan el racismo institucional? ¿Cómo evaluarían el alcance y el impacto de estas políticas en la prevención del racismo en las instituciones?
- ¿Qué otras estrategias existen en sus países e instituciones para combatir el racismo? ¿Participan sus instituciones en esta lucha? ¿Cómo? ¿Conocen iniciativas de descolonización del conocimiento en su país o en su institución? ¿Qué cuestiones abordan, cómo funcionan y cómo se relacionan con la institución y el resto de la sociedad?

- ¿La descolonización del conocimiento y de la educación necesita de la universidad?

Una vez que se haya invitado a las posibles ponentes y éstas hayan confirmado, el equipo organizador podría pensar en los siguientes temas:

- La sala (sillas para los panelistas y la persona moderadora alrededor de una mesa donde puedan tomar notas; sillas para el público).
- Aspectos técnicos (dependiendo del tamaño de la sala: micrófonos para las panelistas, la moderadora y la traductora; micrófono adicional; pantalla, por si alguno de las panelistas quiere mostrar fotos o un vídeo; o una cámara, si la mesa redonda se va a grabar).
- Traducción (¿qué idioma necesita ser traducido? ¿se puede hacer la traducción entre las personas que participan en la mesa?); recuerde que si se tiene que traducir, las aportaciones llevarán el doble de tiempo; en ese caso, es recomendable invitar a las panelistas a realizar aportaciones más breves.

Así como tener las siguientes responsabilidades distribuidas:

- Panelistas (máximo 4, mejor 3)
- Presidente/moderadora
- Traductoras (si los panelistas/participantes hablan diferentes idiomas)
- Asistente técnico, si es posible: en modalidad online, una persona responsable de asegurarse de que todos los micrófonos estén silenciados y de expulsar a posibles trolls.

FASE B. Ejecución de la Mesa Redonda

Duración: 90 minutos

Bloque I: Bienvenida y presentación de las personas participantes (10 min.)

Bloque II: Intervenciones de cada una de las ponentes en torno a las preguntas orientativas (ver preguntas anteriores, 40 min.)

Bloque III: Preguntas de las participantes y de la moderadora (10 min.)

Bloque IV: Contribuciones de las panelistas a las preguntas (20 min.)

Bloque V: Observaciones finales y clausura por parte de la persona moderadora (10 min.)

Las facilitadoras de la mesa animarán a las asistentes al curso a tomar notas y pensar en preguntas que puedan apoyar el debate al final de la sesión. Estas notas serán también de utilidad para las siguientes partes del curso.

Como alternativa a la organización de la mesa, las participantes del curso pueden ver partes de la mesa redonda del curso piloto de BRIDGES, ya grabada y disponible en el Virtual Lab del proyecto, y luego pasar a la sesión de seguimiento. En esta sesión, la facilitadora retomará las preguntas orientativas y se invitará a las participantes a debatir sobre ellas.

FASE C. Continuación de la Mesa Redonda

Duración: 30 minutos

Es recomendable crear un espacio para discutir los temas tratados en la mesa al principio de la siguiente sesión. Es importante tener esta oportunidad para hacer un seguimiento de la mesa redonda para que las participantes tengan la oportunidad de reflexionar juntas sobre lo que se dijo el día anterior, pudiendo así compararlo con sus propios contextos.

Bloque I: Bienvenida y recapitulación de lo dicho por las panelistas participantes (5 min.).

Bloque II: Debate en pequeños grupos, tomando nota de las conclusiones grupales y los principales aprendizajes que se llevan de la sesión (20 min.).

Las siguientes preguntas podrían ser de utilidad para este segundo espacio, donde el grupo se puede dividir en otros más pequeños, para facilitar la conversación:

- ¿Cómo se refleja el racismo estructural y el eurocentrismo en las universidades? ¿Cuál ha sido la experiencias de las panelistas?
- ¿Conocen las políticas de diversidad y antidiscriminación de su universidad o de alguna universidad? ¿Se reflejan estas políticas en la diversidad del personal y de las estudiantes?
- ¿Existen grupos estudiantiles antirracistas o que trabajen sobre la descolonización de la universidad en su IES? ¿Sabrían contar alguna experiencia

de éxito al respecto? ¿Creen que el activismo estudiantil antirracista o descolonizador puede repercutir positiva o negativamente en la trayectoria de las estudiantes? ¿Por qué/¿Por qué no?

- ¿Creen que incluir conocimiento descolonizador en la academia puede tener un impacto positivo duradero en la educación? ¿Por qué/¿Por qué no?

Bloque III: Cierre (5 min.). La facilitadora retomará el debate para recapitular las conclusiones de la actividad.

Materiales necesarios y recursos

- Sillas para las panelistas y una moderadora alrededor de una mesa donde puedan tomar notas; sillas para el público.
- Micrófonos para las panelistas y la moderadora y la traductora, así como un micrófono adicional, una pantalla si alguno de los panelistas quiere mostrar fotos o un vídeo; una cámara si se va a grabar la mesa redonda.
- Tarjetas para la moderadora, pizarra blanca o cualquier otra cosa donde las participantes puedan anotar sus reflexiones en la sesión de seguimiento.

Lecturas obligatorias: [“Eurocentrismo”](#), [“Resistencia migra*BPoC”](#) y [“Conformidad neoliberal”](#)

Lecturas adicionales: [“Racismo estructural”](#) y [“Saberes decoloniales”](#)

Resultados esperados

Se identificarán las lecciones aprendidas de unas y otras, así como nuevas formas de cooperación entre el mundo académico y el activismo para descolonizar la educación superior y sus instituciones.

A4

Carrusel Académico

Descripción breve/justificación

El siguiente ejercicio es un juego de mesa que tiene como objetivo visibilizar los desafíos y dificultades de la vida cotidiana –relacionadas con lo académico y de otro tipo– conectadas con la [Conformidad Neoliberal](#), el [Eurocentrismo](#) y la [Resistencia Migra*BPoC](#), así como aplicar estrategias de cooperación y apoyo mutuo. La metodología de la actividad está inspirada en las ideas de Paulo Freire sobre los ejercicios de codificación y descodificación, lo que implica una actividad de tres fases. En primer lugar, por medio de un enfoque cuasi-etnográfico, se identifica un problema común dentro del grupo de estudiantes; por ejemplo, al escuchar atentamente al grupo, las docentes/investigadoras identifican los temas que afectan a las participantes. A continuación, estos temas se codifican en un soporte observable –en este caso, un juego de mesa– para presentar y representar el problema de manera visual. Por último, las situaciones observadas durante el juego deben discutirse con las estudiantes bajo una moderación organizada (la descodificación), conectando las circunstancias observadas durante el juego con la vida cotidiana de las participantes.

Objetivos

El ejercicio pretende crear conciencia sobre la discriminación estructural e institucional, la distribución desigual de oportunidades en la sociedad y de las oportunidades de participación. Las participantes deben identificar y reflexionar sobre las circunstancias en que las estudiantes Migra*BPoC aceptan o se conforman con las normas que obstaculizan su experiencia completa de vida académica para evitar más problemas o para centrarse en las dificultades percibidas como más urgentes.

Revela actos personales cotidianos y/o institucionales organizados cuando las estudiantes Migra*BPoC reúnen energía para enfrentar sus desafíos y resistir.

Sensibiliza y reflexiona sobre los estereotipos prevalecientes y los propios estereotipos que se tienen sobre diferentes grupos, así como sobre los propios privilegios interseccionales y las razones por las cuales están conectados (por ejemplo, pertenecer y ser percibida como perteneciente a un cierto grupo), junto con las consecuencias que esto tiene para la vida cotidiana y los estudios.

Procedimiento

El Carrusel Académico es un juego de mesa que acompaña a 5 jugadoras en su camino hacia la graduación de la universidad. Las estudiantes se conocen entre sí, ya que todas cursan el mismo semestre de la misma carrera. El objetivo es visibilizar los retos de la vida universitaria cotidiana que surgen para las estudiantes Migra*BPoC.

FASE A: Preparación del Carrousel Académico

Al menos un día antes de que se realice el juego, a cada jugadora se le debe explicar brevemente el juego y recibir una Tarjeta de Personaje individual. (La preparación puede ser realizada de manera presencial o virtual). Las participantes deben tener tiempo suficiente para preparar sus roles utilizando las características preestablecidas y las "preguntas para guiar la búsqueda de roles" para elaborar un personaje, llenando de contenido e imaginando una historia personal y biográfica, una situación socioeconómica, etc. Se pide a las participantes que escriban algunas debilidades y fortalezas, que les ayudarán más tarde a enfrentar las Tarjetas de Evento. La creación del rol de la Tarjeta de Personaje puede hacerse individualmente o en grupo. En este caso, todas las participantes con la misma Tarjeta de Personaje se reúnen y construyen su papel colectivamente.

Tarjetas de Personaje

Persona 1: Madre soltera; 35 años; biografía migrante.

Persona 2: 20 años; ciudadana europea; vive en una casa compartida.

Persona 3: 30 años; criado en Giessen; entrena a un perro.

Persona 4: 19 años; hija de migrantes sudamericanos; vive en un pueblo cercano con sus padres.

Persona 5: 20 años; migrante; bajo nivel de habilidades en Alemán.

Persona 6: Moderadora: se encarga de guiar el juego, lee en voz alta las Tarjetas de Evento, presta atención a la gestión del tiempo, asegura una

comunicación respetuosa y toma notas sobre las respectivas jugadas (para que los resultados del juego puedan ser discutidos fácilmente después).

Preguntas para la búsqueda de roles

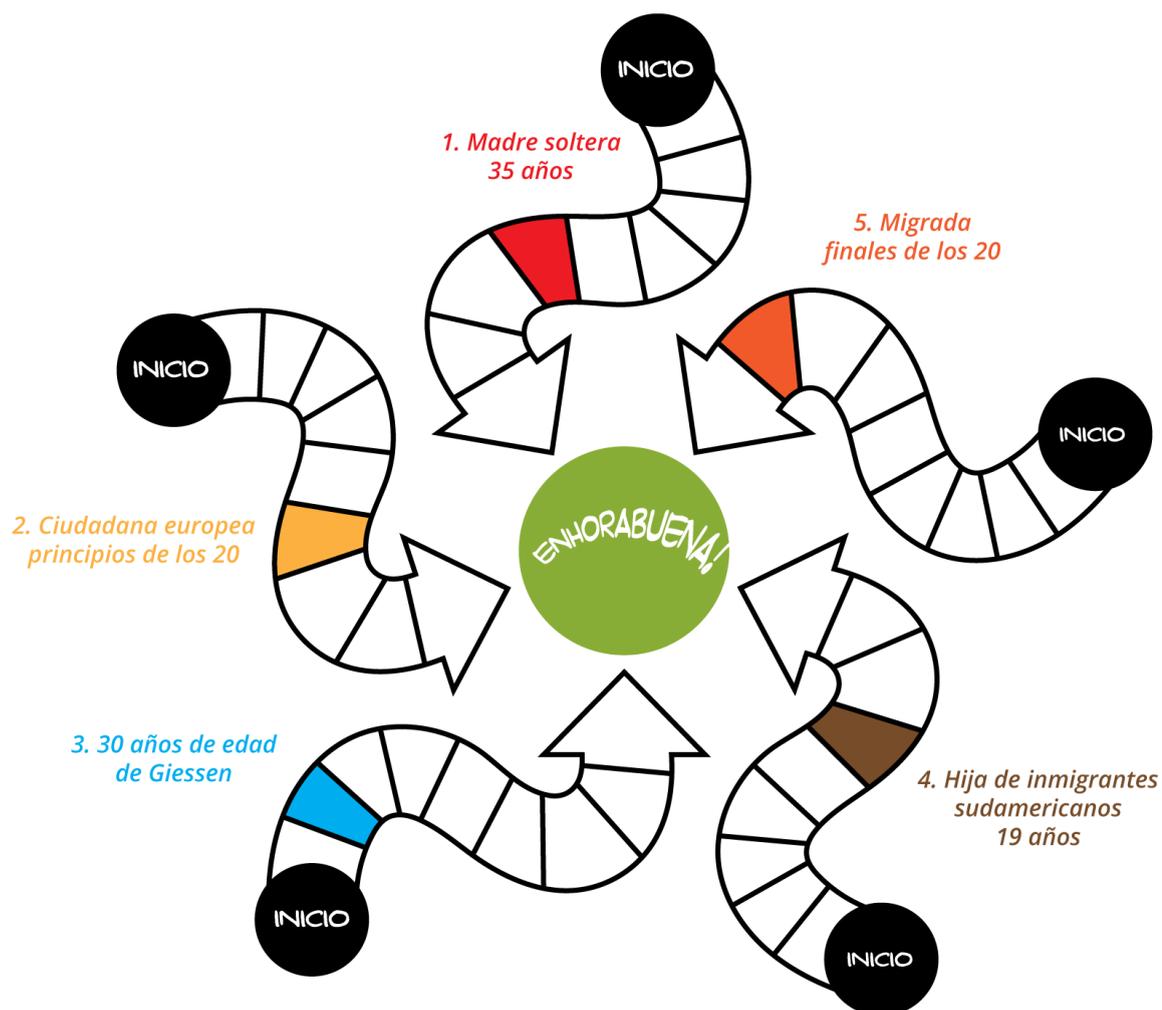
- ¿Cómo creciste? ¿Tenías una habitación propia?
- ¿A qué se dedicaban tus padres?
- ¿Qué hacías antes de entrar a la universidad?
- ¿Has estudiado o te has formado antes?
- ¿Dónde y cómo vives ahora? ¿Con quién vives?
- ¿Cuánto tiempo te toma ir a la universidad? ¿Necesitas transporte (por ejemplo, autobús/bicicleta/caminata)? (no hay pandemia y vas a clases presenciales).
- ¿Tienes hijos o hijas? ¿O a otras personas que cuides?
- ¿Cómo financias tus estudios/Cómo te financias a ti misma? ¿Trabajas y estudias al mismo tiempo? Si es así, ¿dónde y cuántas horas a la semana?
- ¿Cómo es un día de semana típico? ¿Cómo es un fin de semana típico?
- ¿Qué haces en tu tiempo libre? ¿Cómo organizas tus vacaciones?
- ¿Tienes alguna dificultad en la vida? P.ej. lenguaje, dis/capacidades, etc.

FASE B: Ejecución del Carrusel Académico

Duración: El ejercicio durará unos 60 minutos y terminará cuando todas las jugadoras lleguen al centro del juego, que es en definitiva el objetivo del mismo. Además, el juego termina si las jugadoras se quedan sin cartas de evento o sin tiempo.

Paso 1: Introducción (10 min.). El mismo día del juego, todas las participantes se reúnen para recibir una presentación más detallada (incluidas las Normas) del juego por parte de la profesora o dinamizadora del juego. Dependiendo del número de participantes, se dividirán en 3 6 grupos. Debe haber al menos 2 jugadoras y una moderadora para realizar el juego. Las participantes se reúnen con sus grupos, presentando a sus personajes para que se conozcan.

Paso 2: El ejercicio del tablero en sí mismo (50 min.).



Cada jugadora sitúa a su personaje al inicio del camino. La moderadora se encarga de guiar el juego y leer en voz alta las Tarjetas de Evento, prestando atención a la gestión del tiempo, asegurando una comunicación respetuosa y tomando notas sobre los respectivos movimientos.

Después de que la moderadora lea en voz alta la primera de las cuatro Tarjetas de Evento, el grupo debe debatir conjuntamente para quién puede suponer un problema este suceso (y por qué) y decidir quién de ellas puede seguir adelante (ya sea por su cuenta o con el apoyo de otras) y quién no.

El juego termina cuando todo el equipo llega al centro y se gradúa; si se quedan sin Tarjetas de Evento o sin tiempo (después de 50 minutos).

Cada recogida de una Tarjeta de Evento es un momento participativo, en el que las jugadoras deben debatir juntas si pueden seguir adelante o no, y señalar las razones.

Cada Tarjeta de Evento ofrece preguntas que ayudan a reflexionar sobre las decisiones. También es un momento para encontrar soluciones y ayudarse mutuamente a caminar hacia adelante, ya que el objetivo del ejercicio es que todas lleguen al último punto. La recogida de las Tarjetas de Evento continúa hasta que todas las jugadoras lleguen al centro del tablero o hasta que se agoten las Tarjetas de Evento.

Eventualmente, el ejercicio puede terminar sin que nadie llegue al centro, y/o pueden ir más allá y dejar a alguien atrás en una ronda, si no pueden identificar opciones de apoyo mutuo ante una Tarjeta de Evento específica.

Tarjetas de Evento:

Evento 1

Quieres postularte a la universidad.
Debes presentar tus certificados en un mes.

Preguntas para reflexión

¿En qué idioma está mi diploma?

¿Mi diploma es válido en Alemania?

¿Tiene la universidad una guía para el proceso de validación del diploma?

¿Cuánto es el costo de la validación del diploma?, ¿puedo pagarla?

Conexión al concepto

Eurocentrismo

Evento 2

Durante las sesiones de trabajo de tu grupo de investigación, ha habido comentarios peyorativos (percibidos como comentarios cómicos) sobre personas Migra*BPoC y LGBTQI+. El profesor responsable del grupo de investigación participó en los comentarios.

Questions for reflection

¿Cómo me siento al respecto?

¿Cómo puedo reaccionar?

¿Qué consecuencias pueden aparecer con mi reacción?

¿(Dónde) puedo denunciar esto en la universidad? ¿Quién puede apoyarme en el proceso de denuncia?

Conexión al concepto

Conformidad Neoliberal, Resistencia

Evento 3

¡Trabajo en equipo!*

El examen en un seminario es un artículo. Se favorece el trabajo grupal fuera de clase. El trabajo terminado debe enviarse en alemán.

**para avanzar, deben enfrentar el evento colectivamente*

Preguntas para reflexión

¿Cuál es mi disponibilidad para reunirme durante horas extra?

¿Cómo me siento acerca de este trabajo grupal? ¿Cuáles son los costos y beneficios de esto?

¿Cómo me siento al escribir en alemán? ¿Qué otras opciones tengo?

¿Cómo me siento acerca de que otras personas lean lo que escribí en alemán?

¿Hubo oportunidad de discutir con el profesor sobre diferentes opciones?

Conexión con el concepto

Conformidad Neoliberal, Eurocentrismo

Evento 4

Su supervisor le informa sobre una pasantía durante el semestre que está vinculada con su tema de investigación. La pasantía no tiene salario. En su programa, una pasantía es obligatoria.

Preguntas para reflexión

- ¿Cuáles serían los beneficios de la pasantía?
- ¿Cómo puedo mantenerme económicamente durante este período?
- ¿Hay alguien que dependa de mí económicamente?

Conexión con el concepto

Conformidad Neoliberal, Eurocentrismo

FASE C: Discusión del Carrusel Académico

Duración: 30 minutos.

Paso 1: Reflexión individual (10 min.). Por último, cada participante reflexionará individualmente sobre su papel durante el juego utilizando las siguientes preguntas de reflexión:

Reflexión sobre tu rol (todavía estás en tu rol)

- ¿Cómo te sientes en tu papel? ¿Cómo has estado?
- ¿Qué evento te impresionó más?

Reflexión sobre tu rol (después de tu rol)

- ¿Cómo se sintió estar en el papel que interpretaste?
- ¿Desde dónde te inspiraste para desarrollar tu personaje? ¿Qué información te ayudó a formar el rol? (noticias, chistes, redes sociales, libros...)

Reflexión sobre la sociedad

- ¿Es posible que se cumpla el mismo nivel de privilegio para todas en todo momento?
- ¿Qué debería cambiar para que todas tengan las mismas oportunidades?

Preguntas de reflexión (para ayudar a la moderadora en la de-codificación)

- ¿Cuáles fueron los principales problemas para cada una de ustedes para llegar al centro?
- ¿Qué estaba más allá de la voluntad personal, pero que podría haber sido modificado por la Universidad (o el Ayuntamiento, o las políticas nacionales, etc.) para mejorar las posibilidades de una progresión conjunta de los personajes? ¿Cómo?

Paso 2: Debate colectivo (20 min.). Todos los grupos participarán en un debate/reflexión común sobre el juego, guiado por la profesora o dinamizadora. En esta fase, las participantes pueden intercambiar sus experiencias, sentimientos y pensamientos que han tenido durante el juego, analizarlos y reflexionar sobre ellos. La potencialidad del juego está en comprender la realidad como una construcción socio-histórica y que, como tal, puede ser transformada. Como cada persona es una parte constitutiva de la sociedad, incluso bajo sistemas burocráticos opresivos la gente puede rebelarse contra ellos y producir cambios. Por lo tanto, una fuente de poder es comprender que la vida es cambiante. Eso significa percibir que una persona discriminada, que generalmente se siente disminuida en relación con las normas eurocéntricas y los desafíos neoliberales, puede resistir a estas adversidades construyendo puentes, ya que las barreras no son tan orgánicas e inevitables como parecen ser.

Materiales necesarios y recursos

Cartas de Personaje, Tablero de carrusel y Cartas de Evento

Lecturas obligatorias: [Conformidad Neoliberal](#), [Eurocentrismo](#) y [Resistencia Migra*BPoC](#)

Resultados esperados:

- Crear conciencia sobre la discriminación estructural e institucional, la distribución desigual de oportunidades en la sociedad y de las oportunidades de participación.

- Destacar y discutir patrones y normas que se perciben como naturales y lógicas, pero que son construcciones sociohistóricas basadas en el privilegio blanco y el colonialismo de Europa occidental.
- Identificar y reflejar las circunstancias en que las estudiantes Migra*BPoC aceptan o se conforman con las normas que obstaculizan su experiencia completa de vida académica para evitar más problemas o para centrarse en las dificultades percibidas como más urgentes.
- Revelar actos personales cotidianos y/o institucionales organizados cuando los estudiantes Migra*BPoC reúnen energía para enfrentar sus desafíos y resistir.
- Sensibilización y reflexión sobre los estereotipos prevalecientes y los propios estereotipos que se tienen sobre diferentes grupos, así como sobre los propios privilegios interseccionales y las razones por las cuales están conectados (por ejemplo, pertenecer y ser percibida como perteneciente a un cierto grupo), junto con las consecuencias que esto tiene para la vida cotidiana y los estudios.
- Promoción e impulso del debate sobre la distribución de oportunidades y la discriminación (estructural), para el apoyo mutuo y la cooperación, a fin de comprender, crear y fortalecer las redes y alianzas de apoyo interpersonal.
- Promover el contacto entre personas con problemas similares, permitiendo la conciencia de que las barreras no son una incapacidad individual.

BLOQUE B:

Teorías como

herramientas

B1

La crisis como apariencia

Breve descripción / fundamento de la idea

En este ejercicio reflexionamos sobre cómo la percepción y la representación son moldeadas por los marcos hegemónicos de comprensión de la realidad. En concreto, abordamos el modo en que las narrativas hegemónicas en torno a lo que es una crisis se naturalizan a través de determinadas imágenes. Nos centramos para ello en las imágenes de personas que cruzan el mar Egeo en embarcaciones precarias durante la llamada “crisis de los refugiados”. Nuestra intención es que las personas participantes comprendan que, al contrario de lo que nos dicen estas imágenes, la “crisis de los refugiados” no comenzó sólo con la aparición de ciertos cuerpos en las costas de Lesbos, a las puertas de Europa. Al contrario, esta fue el resultado de décadas de guerra, devastación, estancamiento económico y dependencia con el exterior en varios países, procesos que han sido a menudo alimentados por recursos e intereses sociopolíticos europeos. Así, en el taller reflexionamos sobre cómo las imágenes reproducen determinados puntos de vista que encuadran y congelan a personas y situaciones en marcos espaciales y temporales concretos. ¿Qué ocurre si sustraemos el término “crisis” del relato/discurso hegemónico de lo ocurrido en 2015-2016 en el Egeo?

Objetivos

- Comprender los discursos visuales y mediáticos de la “crisis de los refugiados”.
- Abordar de manera crítica imágenes que representan la “crisis de los refugiados”. ¿Cómo se capta a las personas refugiadas en las imágenes que representan sus llegadas a costa y cómo en estas se les congela en determinados tiempos y espacios?

- Reflexionar sobre aquello que no está presente en las imágenes convencionales sobre la “crisis de los refugiados” y sobre quién/qué no está representado.
- Invitar a las personas participantes a posicionarse en relación con la imagen que se presenta más abajo.
- Entender cómo estas imágenes están vinculadas con la lógica binaria del problema/solución de una emergencia. ¿Qué tipo de reacciones provocan estas imágenes tanto a nivel de las políticas gubernamentales como de la sociedad civil? Por ejemplo, en el caso de la llamada "crisis de los refugiados" de 2015, las soluciones adoptadas por muchos Estados se tradujeron en políticas fronterizas más estrictas, más alambre de espino, la proliferación de centros de detención para personas migrantes, la creación de islas "hotspot" y, en general, la aplicación de políticas violentas para la protección de la “Europa fortaleza”.
- Reflexionar sobre la proliferación de imágenes de escenas de la llegada de las personas refugiadas, en contraste con la ausencia de imágenes que representen la salida y el regreso de estas personas. Es decir, cuando las personas refugiadas son expulsadas y forzadas a regresar, nadie está allí para fotografiar su salida violenta, así como para preguntarse las causas y factores de este nuevo desplazamiento forzado.



Procedimiento

Duración: 90 minutos.

Notas para la persona dinamizadora:

1. Divide la clase en grupos de 4 o 5 personas.
2. Muestra la imagen en el proyector (Massimo Sestini, Operación Mare Nostrum, 2014).
3. Pide a los grupos que tomen notas de sus reflexiones para poder presentarlas al grupo más grande.
4. Puedes elegir si pedir a las personas participantes que compartan al final de cada paso del ejercicio, o bien de forma acumulada al final del ejercicio.

Paso 1 (15 min.): Pensemos que la narrativa hegemónica de la “crisis de los refugiados” se basa en la aparición de ciertos cuerpos en las costas de Europa en el verano de 2015. La popularización de esta narrativa vino acompañada de numerosas imágenes de barcos repletos de personas acercándose a orillas europeas. En grupos, observando la imagen mostrada, responde y debate sobre las siguientes preguntas:

- Si no tuvieras ningún conocimiento de la situación, ¿cómo percibirías esta imagen?
- La narrativa dominante habla de "flujos" de migrantes y de "oleadas" de personas que llegan a Europa. ¿Encuentras apoyo visual a estas afirmaciones en esta imagen?
- ¿Desde dónde está tomada la imagen? ¿Qué perspectiva tienes como persona espectadora?
- ¿En qué se diferenciaría tu percepción del fenómeno representado en esta imagen si ésta estuviera tomada desde la perspectiva de alguien que está en el barco?
- ¿Qué más ves en esta imagen?

Paso 2 (10 min.): Un crucero lleno de turistas se acerca a las costas de Lesbos tras viajar en crucero por el mar Egeo, una imagen muy habitual en verano.

- ¿Cuál es la diferencia entre un barco lleno de turistas que navega por el mar Egeo y la embarcación representada en esta imagen?

- ¿La movilidad de quién se enmarca como irregular, ilegal o criminal, y por qué?

Paso 3 (10 min.): ¿Crees (todavía) que la “crisis de los refugiados” comenzó con la aparición de estos cuerpos en suelo europeo? Discutan en grupos durante 10 minutos y traten de anotar otros posibles factores que, en vuestra opinión, contribuyeron a la llamada “crisis de los refugiados”.

Paso 4 (15 min.): Observa la lista que has elaborado y trata de pensar cuál sería una forma diferente de representar esta crisis. ¿Por qué serían importantes esas otras imágenes?

Pausa: 10 minutos.

Paso 5 (30 min.): Presentaciones de los grupos pequeños al grupo más grande.

Materiales necesarios

Acceso a proyector o plataforma online que permita la dinámica propuesta.

Lecturas adicionales

- BRIDGES Toolkit, [“Crisis,”](#) [“Fronterización”](#) y [“Tránsito”](#)
- Carastathis, Anna & Tsilimpounidi, Myrto (2020) *Reproducing Refugees: Photographia of a Crisis*. Lanham: Rowman & Littlefield International.
- Ai Weiwei, *Human Flow*, 2017, película documental.
- Llsa Kristine, [Photos that bear witness to modern slavery](#), Tedx Talk 2016

Resultados esperados

- Lograr una mirada crítica de las imágenes de los acontecimientos ocurridos en 2015-2016.
- Presentar diferentes formas y métodos de representar las experiencias de búsqueda de refugio y migración, así como la violencia que acompaña a estas experiencias en las fronteras europeas.
- Reflexionar en un texto breve sobre si es posible representar con imágenes la “no llegada”, es decir, aquello que le sucede a las personas que no llegan a las costas europeas. Además de un texto escrito, esta reflexión puede adoptar la forma de un poema, un dibujo, una imagen, un vídeo corto, o una canción.
- Abordar la ausencia de imágenes de la partida de estas personas y las posibles razones de la misma e idear sus propias imágenes para representarla.

B2

Taller de fotografía

Breve descripción / fundamento de la idea

Nuestra capacidad para estudiar, describir y pensar sobre el mundo social está inextricablemente ligada al acto de mirar. Como se desprende de la etimología de la palabra griega *theoria*, la teoría es el establecimiento de un punto de vista y de un análisis dentro de una interrelación más amplia de acontecimientos. Esta etimología nos recuerda que la forma en que pensamos en la cultura occidental está guiada por un paradigma fundamentalmente visual. Como tal, la teoría (*theoria*) está vinculada a la visión, a mirar, ver, u observar. En este taller se revisarán una serie de conceptos que vinculan a la fotografía con la teoría (como punto de vista, perspectiva, ubicación, encuadre/marco, captura, representación, representación, fondo, primer plano, vista aérea, etc.) y se darán ciertas indicaciones para que las participantes practiquen y experimenten con ellos a través de la práctica fotográfica. El objetivo del taller es reflexionar sobre nuestras suposiciones acerca de lo que es y lo que hace la teoría, y sobre cómo estas suposiciones son construidas por el poder colonial, heteropatriarcal y capitalista; a su vez, el taller pretende mostrar cómo -a través de la fotografía- estas definiciones de la teoría pueden ser descolonizadas para transformar a la teoría en una práctica liberadora.

Objetivos

- Profundizar en la comprensión de los discursos visuales y mediáticos de la “crisis de los refugiados”.
- Examinar el modo en que nuestra comprensión del mundo visual determina nuestra capacidad para producir y comprender teorías.
- Explorar las conexiones entre las formas de ver y de conocer.
- Cuestionar nuestras formas de mirar y abordar de forma crítica los modos en que miramos el mundo (por ejemplo: ¿Miramos desde una posición externa de

privilegio? ¿Adoptamos la mirada del Estado? ¿Cómo podemos cultivar una mirada personal?).

- Abordar de forma crítica las imágenes que representan la “crisis de los refugiados”. Por ejemplo, ¿cómo se capta a las personas refugiadas en las imágenes que representan la escena de su llegada?
- Reflexionar sobre aquello no presente en las imágenes convencionales sobre la “crisis de los refugiados” y quién o qué no está representado.
- Reflexionar sobre la proliferación de estas imágenes de llegada de personas refugiadas, en contraste con la ausencia de imágenes que representan la salida de estas a través de la deportación. Cuando los refugiados son expulsados u obligados a regresar, no hay nadie que fotografíe su salida violenta.

Procedimiento

Duración: 120 minutos. Se trata de un ejercicio individual, y el tiempo necesario para su realización será proporcional al número de participantes.

Notas para la persona facilitadora: es importante que el taller genere un terreno para aclarar y elaborar los conceptos centrales propuestos en el taller. Aquí se incluyen algunas definiciones trabajo que pueden ser útiles:

Punto de vista: Cada imagen expresa el punto de vista de la persona que fotografía a través del acto de encuadrar.

Encuadrar Fotografiar es enmarcar. Enmarcar es definir los límites de lo real, de aquello que es representable y de aquello que no puede serlo, ya sea porque no se nos permite o no merece ser representado. Y por eso la fotografía... “está *ab initio* [desde el principio] implicada en su propia interpretación”. (Hani Sayed)

Representación

Trabajaremos con la idea de la representación como proxy y como retrato (Gayatri Spivak), desde sus implicaciones para la fotografía:

- *Proxy*: Representación como un “hablar por”, un “estar en lugar de”, una sustitución (por ejemplo, como sucede en la democracia representativa)
- Retrato: Re-presentación (volver a presentar), como en el arte o la filosofía.

- Fotografía: simultáneamente proxy y retrato (sustituye y re-presenta el evento fotográfico: lo que ocurrió, y en cierto sentido sigue ocurriendo en la fotografía).

Primer plano/vista aérea: En el taller "la crisis como apariencia" (B1) vimos cómo las imágenes generadas desde el punto de vista aéreo fomentan una mirada desde el punto de vista del estado.

Paso 1 (30 min.): Presente a las personas participantes (a) los conceptos (punto de vista, ubicación, marco/enmarcar, representación, primer plano/vista aérea, etc.) y (b) la tarea: crear una representación visual de la movilidad humana; las fronteras y los procesos de fronterización; o la inmovilidad (quedarse quieta, estar atascada).

Paso 2 (60 min.): Utilizando cámaras digitales (también valen las cámaras de teléfonos móviles), se pide a las personas participantes que tomen una serie de fotografías que representen los temas mencionados, experimentando con los conceptos introducidos en el taller. De todas ellas, se les pide que elijan una para mostrarla a continuación.

Paso 3 (30 min.): Las participantes presentan su fotografía elegida al grupo para debatir conjuntamente.

Materiales necesarios y recursos

- Proyector y ordenador portátil, o plataforma online que permita la realización de la dinámica.
- Cámaras digitales (si no se dispone de ellas, se pueden usar las cámaras de teléfonos móviles).

Lecturas recomendadas

- Azoulay, Ariella (2008) *The Civil Contract of Photography*. London: Zone Books.
- hooks, bell. "The Oppositional Gaze: Black Female Spectators." In *Black Looks: Race and Representation* (Boston: South End Press, 1992), 115-131.
- Spivak, Gayatri Chakraborty (1988) "Can the Subaltern Speak?", in *Marxism and the Interpretation of Culture*, eds. Grossberg, Lawrence and Nelson, Cary. Chicago: University of Illinois Press, 271 - 316.

- Williams, Patricia J. (1988) "On Being the Object of Property", *Signs* Vol.14:1, pp. 5-24.
- Wu Tsang & Eirini Vourloumis (2019 "One Emerging Point of View" documentary film.
- Depression Era Collective (2018) [The Tourists](#), photographic exhibition.
- [Now You See Me Moria](#) (2019 - ongoing), photographic project.

Resultados esperados

- Las personas participantes habrán explorado las conexiones entre las formas de ver y las formas de conocer.
- El taller habrá proporcionado una visión crítica sobre las formas en que percibimos el mundo.
- Las personas participantes se habrán familiarizado con imágenes que representan la movilidad, la inmovilidad y las fronteras.

B3

Picnic: trae tu propia teoría

Descripción breve/justificación

Este taller pretende explorar lo que significa decolonizar la teoría como herramienta de dominio colonial, dominación patriarcal y poder supremacista blanco. Más que constituir un análisis de teorías específicas, esta sesión se llevará a cabo como un debate guiado con las participantes y las facilitadoras. Así, en primer lugar, pretendemos reflexionar sobre las formas en que la teoría está vinculada a los procesos de fronterización y alterización, es decir, sobre cómo los propios marcos teóricos pueden contribuir a crear una frontera que captura, separa y divide a personas, lugares, tiempos, situaciones y experiencias en categorías, jerarquías y determinados estatus sociales. A través de este proceso, queremos cuestionar la noción de la persona experta, así como las suposiciones hegemónicas sobre aquello que consideramos teoría y conocimiento, que normalmente se sitúan fuera del alcance de la mayoría de las personas. Lejos de adoptar una postura antiteórica, en segundo lugar, el objetivo del taller es ampliar nuestras concepciones sobre lo que es la teoría, de modo que podamos rescatar su potencial liberador. Reflexionaremos así sobre las posibles características de esta visión sobre la teoría y pensaremos en las formas en que esta puede apoyar los procesos de emancipación.

Objetivos

Este taller pretende que las participantes reflexionen sobre lo que es la teoría y lo que podría ser:

- ¿Qué es la teoría para ti? ¿Qué es lo primero que piensas cuando oyes hablar de teoría?
- ¿Quién tiene derecho a producir teoría, a transmitirla y a recibirla?
- ¿Qué estamos condicionados a ver como teoría?
- ¿A qué teorías se les acusa de no ser lo suficientemente teóricas, o de demasiado teóricas, y cuáles se aceptan de manera hegemónica?

- ¿Qué tipos de conocimiento consideramos como no teóricos, o incluso inválidos, y cómo se forma la propia teoría tradicional para excluirlos y favorecer otros?
- ¿Cómo podemos hacer visibles los puntos de vista que son en realidad falsamente universales?
- ¿Cómo podríamos pensar entonces la teoría como una práctica liberadora? ¿Qué aspecto tendría? ¿Cómo podríamos deconstruir la teoría y reconstruirla como una herramienta de empoderamiento?
- ¿Puede la teoría ser poesía? ¿Arte? ¿Graffiti? ¿Movimiento?

Procedimiento

Esta sesión tomará la forma de un debate abierto y participativo con el formato de un picnic, e idealmente tendrá lugar al aire libre (por ejemplo, en los terrenos de la universidad/campus), donde las participantes puedan formar un círculo sobre una manta de picnic situada en el césped. Si el taller se realiza en línea, se podría pedir a las participantes que se trasladen a un lugar al aire libre (balcón, azotea, jardín, parque público, etc.), siempre que les sea posible.

Notas para las personas facilitadoras

Estaría bien llevar comida de verdad al picnic, así como pedir a la gente que traiga una representación física de su teoría (puede ser un libro, una fotografía, una cita, un fanzine, un objeto o cualquier otra cosa). Estos objetos pueden colocarse en una manta de picnic y fotografiarse para mantener un registro visual del taller. En caso de que fuera necesario por cuestión de tiempo, puedes unir los pasos 2 y 3.

Paso 0: "Reuniendo todos los ingredientes". El día de antes del picnic, las participantes habrán recibido la instrucción de traer a la mesa su teoría favorita, de modo que puedan explicarnos sus puntos clave, sus ideas, sus principales pensadoras y el impacto de la teoría en su propio trabajo.

Paso 1: "Aperitivos" (30 min.). Debate sobre las experiencias anteriores de las participantes al relacionarse con la teoría. ¿Ha sido satisfactoria, les ha llenado, les ha dejado con ganas de más o se les ha indigestado?

Paso 2: "Alimento para el pensamiento" (30 min.) También nos gustaría que las personas participantes piensen cuál de estos materiales que han traído al picnic

funcionaría mejor para representar su propia voz, sus necesidades actuales y su posición. Lo que se discute aquí ya se ha presentado en el ejercicio de preparación.

Paso 3: "Recetas" (15 min.). Debatiremos con las participantes cuál es la forma de representación de su teoría favorita (¿Quién representa a quién y por qué? Teorías invisibles frente a la imaginaria colonial).

Paso 4 : "Digiriendo" (15 min.). Reflexiones finales sobre los ejercicios y puesta en común. ¿De qué forma pueden las teorías nutrirnos?

Materiales necesarios y recursos

Manta de picnic y césped (necesidades espaciales).

Suggested readings

- Elhillo, Safia (2017). *The January Children*. U of Nebraska Press.
- hooks, bell (1991) "[Theory as Liberatory Practice](#)," *The Yale Journal of Law and Feminism*.
- Lorde, Audre "Afterimages" (poem), and three essays from *Sister Outsider: "Poetry is Not a Luxury" (71-77), "Uses of the Erotic: The Erotic as Power" (103-144), and "The Master's Tools Will Never Dismantle The Master's House"*
- Nayak, Surya (2017). "Location as Method". *Qualitative Research Journal*, Vol. 17 (3) , pp. 202-216.

Resultados esperados

Este taller está pensado para ser una metadiscusión que se apoye en las sesiones y actividades anteriores, contribuyendo también a cuestionar el oculoctrismo, en este caso, en las formas en que pensamos sobre la noción de teoría. Las personas participantes reflexionarán sobre los materiales que han preparado y traído al "picnic de teoría" y los pondrán en relación con el debate de esta sesión, pero también con las dos sesiones anteriores "B1. La crisis como apariencia" y "B2. Taller de fotografía". También nos gustaría que las personas participantes pensaran cuáles de los distintos materiales que trajeron al "picnic" para reflexionar colectivamente funcionaría mejor para representar su propia voz, sus necesidades actuales y su ubicación. ¿Se sentirían cómodas utilizando estas teorías para representar a las demás participantes? También esperamos que las participantes elaboren una breve presentación sobre cómo, al crear teoría, podríamos lograr una política de la localización que haga uso de todos nuestros sentidos.

BLOQUE C: PEDAGOGÍAS

C1

Construyendo pedagogías de las alianzas

Descripción breve/justificación

El proyecto BRIDGES busca combatir la discriminación racial y el racismo estructural presente en las instituciones de educación superior de la Unión Europea. Para ello, plantea que las posibles soluciones serán sólo posibles gracias a una serie de alianzas entre organizaciones distintas. Partiendo de este marco, este taller se inspira en la experiencia de organización política del PAR Barcelona y propone la idea de una Pedagogía de las Alianzas como un medio para explorar la importancia de establecer vínculos y políticas de cuidados en el trabajo antirracista dentro de las universidades. En esta sesión se trabajará en dos niveles distintos. Por un lado, durante la preparación de la actividad por parte de la persona docente, a través de la búsqueda y creación de conexiones con agentes sociales relevantes exteriores a la institución de educación superior donde se realiza el curso. Estas personas serán co-dinamizadoras y participantes de la actividad que se realizará en clase, el segundo nivel de trabajo del taller. Este taller, de 3h de duración recomendada, explicado a continuación, está encaminado a reflexionar en grupos pequeños sobre la creación de alianzas como una herramienta pedagógica y transformadora. Realizarán esto a través de 3 bloques temáticos o niveles de reflexión.

El primer nivel de reflexión (“Estamos ya hechas de alianzas”) tiene como objetivo reflexionar sobre la alianza desde el punto de vista de nuestra propia composición como personas. Las alianzas son inherentes a nosotras a lo largo de nuestro ciclo vital, estamos constituidas de ellas. Esta parte se inspira en el legado amplio de la literatura feminista para pensar las ontologías como relacionales, intentando visibilizar las redes, las inter-dependencias y el trabajo de cuidados que hace posible que existamos, gestemos una idea, o accionemos políticamente.

En el segundo nivel del trabajo grupal (“¿Qué aprendemos con las alianzas?”), el grupo trabajará sobre los aprendizajes que son posibles gracias a las alianzas. El saber es

algo que se hace posible gracias a las conexiones parciales que generan un conocimiento situado, un conocimiento que es colectivizado queda localizado a ese momento y lugar. Las alianzas a las que nos referimos van en contra del extractivismo y buscan una forma de hacer horizontal, se basan en el respeto, en crear y sostener relaciones de apoyo mutuo en el tiempo. La alianza nos enseña a trabajar en base al respeto, a enfrentar y valorar las incomodidades y tensiones que significa construir un frente común; las alianzas son finitas, se construyen y deconstruyen como todos los vínculos para enriquecer a las partes. Es decir, no tenemos porque esencializarlas y romantizarlas, sino generar una práctica de escucha en relación a temas que nos ocupan y nos son comunes.

Por último, el tercer nivel (“Alianzas estratégicas y futuros posibles”) irá encaminado a trabajar sobre la dimensión política y propositiva que llevan consigo las alianzas. En un primer momento, esto puede referir a cómo las alianzas son intencionales y estratégicas. Se eligen unas por encima de otras para agenciarse políticamente. Un ejemplo de esto es la construcción de identidades políticas, formadas a través de alianzas de grupos unidos en la diferencia¹. Al mismo tiempo, la construcción de alianzas remite a la construcción de un horizonte político determinado, ofreciendo también ficciones sobre los mundos que nos gustaría construir. Este último nivel tratará de formular propuestas concretas de alianzas que puedan ayudar a construir una universidad más antirracista.

Después de estos tres momentos de trabajo en grupos pequeños, se volverá al grupo grande. En este punto las dinamizadoras traerán a discusión la importancia de la construcción de alianzas a partir del valor que ha aportado la presencia de personas provenientes de entidades de fuera de la institución de educación superior. Estas habrán participado en el trabajo grupal como otra más junto con las estudiantes del curso, contribuyendo así con su experiencia en el tema. Además, también habrán contribuido, in situ, a generar posibles planes de alianzas para transformar el racismo dentro y fuera de la universidad. De este modo, el taller busca mostrar performativamente el valor implícito de las alianzas entre organizaciones distintas, al mismo tiempo que contribuir de facto a establecer y reforzar estos vínculos.

¹ Ver a este respecto el concepto Identidad, desarrollado por el PAR Barcelona y el concepto Resistencia MigraBIPOC desarrollado por el PAR Giessen, desarrollado por el PAR Atenas, todos ellos disponibles en el Virtual Lab de BRIDGES.

Objetivos

- Crear o reforzar alianzas entre instituciones de educación superior y otros agentes sociales relevantes para combatir el racismo en la universidad a través de una invitación a participar como co-dinamizadores del taller.
- Visibilizar la importancia de las alianzas y relaciones de cuidado en el día a día de las personas y organizaciones.
- Reflejar cómo la alianza puede ser una fuente de conocimiento a través de la colectivización de saberes y las tensiones que llevan consigo.
- Reflejar la dimensión política de las alianzas y los horizontes de cambio que llevan implícitas.
- Reflejar el valor de las alianzas a través de la experiencia de intercambio con organizaciones de fuera de la institución de educación superior.

Procedimiento

Trabajo previo: búsqueda de agentes sociales para crear alianzas.

Un primer paso para la persona o equipo que dinamice el taller será realizar una búsqueda de posibles agentes sociales a los que invitar al taller.

- Como criterio general, es interesante que se pueda considerar a organizaciones en el contexto más cercano a donde la institución de educación superior está situada. El sentido de esto es poder crear relaciones duraderas en el tiempo, o bien reforzar otras ya existentes.
- Es interesante buscar organizaciones en lugares que no son obvios. Mientras que tiene sentido contactar con aquellas que trabajan el tema de manera explícita (como asociaciones de personas racializadas o migrantes, por ejemplo), también es importante abrir nuestros espectros de búsqueda e indagar más allá de estas. Especialmente en lugares en los que no se encuentren o no sean tan visibles estas primeras, el mensaje aquí es que el racismo es una cuestión estructural que cruza toda la sociedad y, por lo tanto, las alianzas para trabajar el tema en la universidad pueden venir de lugares inesperados.
- Algunas preguntas que podríamos hacernos para guiar nuestra búsqueda son ¿Qué podríamos aprender de manera recíproca en esta alianza? ¿Qué temas nos ocupan en común y que problemáticas podemos abordar con más fuerza a través de esta alianza?

- Una vez establecido el contacto y explicada la dinámica del ejercicio, se les compartirá la estructura de la sesión y las distintas preguntas y temas que se tratan. Las aliadas co-facilitarán la sesión con la persona o el equipo organizador de la institución de educación superior.

Ejercicio grupal en formato presencial:

Aquí se detalla una posible estructura para su dinamización en modalidad presencial, con un tiempo sugerido de 3 horas en total, adaptable al tiempo disponible. En caso de su realización en modalidad virtual, se recomienda acortar la duración a 1,5 horas. Un ejemplo de estructura se puede ver en el Virtual Lab de BRIDGES.

Resumen:

- Introducción: 20 min.
- Parte 1: Primera ronda de trabajo en grupos: 40 min.
- Parte 2: Primera puesta en común: 25 min.
- Descanso: 15 min.
- Parte 3: Segunda ronda de trabajo en grupos: 50 min.
- Parte 4: Segunda puesta en común y cierre: 30 min.

Introducción (20 min.)

- Explicación del marco general de la actividad y su estructura.
- Presentación de las co-dinamizadoras que están con nosotras (dividir el tiempo en función de las organizaciones con las que contemos). Explicar a) actividad principal de la organización y b) relación posible con la lucha contra el racismo en la universidad.

Parte 1: Primera ronda de trabajo en grupos pequeños (40 min.): La clase se divide en grupos de 3-5 personas. Cada una de las representantes de las entidades con las que se ha contactado se integran a uno de estos grupos de reflexión. Se dedican unos 40 minutos a reflexionar sobre algunas de las preguntas aquí recogidas. Más allá de tener que responder a todas ellas, se trata de una caja de recursos que pueda guiar la conversación del grupo. Se puede comenzar a partir de alguna experiencia concreta de las dinamizadoras invitadas.

Batería de preguntas guía para los niveles de reflexión de “Estamos ya hechas de alianzas” y “¿Qué aprendemos con las alianzas?”

- Sobre la presencia de las alianzas a lo largo de nuestra vida.
 - ¿Qué relaciones nos han mantenido con vida? ¿Qué alianzas han sido importantes para el trabajo político que hemos realizado?
- Sobre cuidados (interdependencia, apoyo mutuo y reciprocidad).
 - Las relaciones humanas requieren de cuidados para su mantenimiento ¿Qué tipo de cuidados requiere la construcción de alianzas? ¿Qué entendemos por apoyo mutuo y cómo se traduciría en una alianza?
 - En un contexto donde cada vez más nos sabemos interdependientes: ¿cómo gestionamos nuestras diferencias dentro de las alianzas para generar respuestas contrahegemónicas (antirracistas, antipatriarcales...)? ¿Que implicaría en una alianza tener prácticas de reciprocidad? ¿Estas tendrían que ser bidireccionales o pueden circular como una cadena de apoyos entre colectivos, sin necesidad de ida y vuelta?
- Sobre cómo el aprendizaje es un esfuerzo colectivo:
 - Piensa en alguna experiencia donde hayas aprendido a partir de salir de tu lugar cotidiano o te hayas encontrado con saberes heterogéneos y divergentes. Cuéntalo al grupo.
 - En esas conexiones que se generan ¿cómo compartir los recursos, ideas? ¿cómo reconocemos las distintas genealogías que nos componen? En esas conexiones se gestionan los límites y el respeto mutuo por el trabajo y el saber y experiencia de cada colectivo.
- Sobre el valor de la incomodidad y las tensiones como fuente de aprendizaje:
 - ¿Qué factores hacen que una alianza funcione o no funcione? Una forma de pensar en el valor de las alianzas es pensar en aquellas que se mantienen en tensión. ¿Por qué merece la pena salvar esa relación? ¿Por qué mantener ese vínculo? ¿Qué valor hay en aquellos vínculos que nos interpelan y ponen en cuestión nuestras posiciones? ¿Qué conocimiento puede haber en la incomodidad?

Parte 2. Primera sesión plenaria para compartir los aspectos más destacados (25 min.). Una vez pasados los primeros 40 minutos, los grupos pequeños se juntan de nuevo en el más grande, y se hace una puesta en común de los temas más importantes que han surgido.

Descanso: 15 minutos

Parte 3. ¿A dónde nos llevan las alianzas? (50 min.). El grupo se divide de nuevo en los mismos grupos con los que antes se ha trabajado para abordar el tercer nivel de reflexión sobre las alianzas. Durante esta última parte, los grupos pequeños trabajarán para formular una propuesta concreta sobre cómo las alianzas pueden devolvernos una universidad más anti-racista. Algunas preguntas para guiar esta discusión pueden ser:

- ¿Qué alianzas posibles se pueden llevar a cabo entre la universidad y otros agentes sociales para combatir el racismo en esta última?
- ¿Qué imagen de universidad nos da esta visión a través de las alianzas?
- ¿Cómo pueden ayudarnos las alianzas a crear una universidad más inclusiva?

Parte 4: Segunda puesta en común y cierre (30 min.). Los grupos pequeños comparten sus ideas sobre las posibles maneras en que las alianzas pueden transformar la universidad. La intervención del equipo dinamizador puede ir en la línea de subrayar cómo el ejercicio de trabajo conjunto ha sido una performance sobre la misma alianza. Su presencia sirve como una referencia concreta sobre a qué se parece una alianza en esa lucha porque estas personas están en la sala con nosotras. ¿Cuál es el valor de este trabajo conjunto? ¿De qué manera su experiencia enriquece el contenido del curso y añade nuevas líneas al trabajo antirracista en la universidad?

Materiales y recursos necesarios

Modalidad presencial: Se necesitará un espacio que permita la movilidad de las participantes, para facilitar el cambio de trabajo en grupos pequeños a grupo grande. Además de eso, es recomendable el uso de un soporte visual como una pizarra para recoger los puntos más importantes que se han tratado.

Modalidad online: Para la realización del taller en modalidad online se puede hacer uso de una aplicación de videoconferencia que permita el trabajo en pequeños grupos en “salas” separadas, que habrán de ser preparadas de antemano. Lejos de suponer un impedimento, la modalidad online abre la puerta a invitar a participantes de entidades exteriores al centro de educación superior que se encuentren alejadas de su sede física. Para sustituir el soporte de una pizarra, pueden ser utilizadas plataformas online como Miro (ver ejemplo de la BRIDGES Summer School en el Virtual Lab de BRIDGES).

C2

Taller Teórico: Re-encarnar los saberes

Descripción breve/justificación

Taller de teoría sobre pedagogía feminista y antirracista. Este taller intentará que las participantes "incorporen" los fundamentos teóricos de una pedagogía feminista y antirracista, basándonos en diversas fuentes (académicas y no académicas) de conocimiento al respecto. Su objetivo es fomentar el trabajo de las participantes a través de la exploración de sus experiencias físicas y construyendo un conocimiento colectivo sobre ello.

Durante el taller se desarrollarán tres actividades:

- a) **"Encuentra las parejas"**: Se orienta a reflexionar en torno a qué conocimientos son valorados y cuáles invisibilizados en el sistema educativo universitario. Utilizando los resultados del juego, ponemos atención a cómo se diferencia entre conocimiento académico y conocimiento activista, proponiendo la crítica a la jerarquización de saberes como uno de los fundamentos de la pedagogía feminista y antirracista.
- b) **"Momentos de aprendizaje"**: En esta actividad nos interesa discutir respecto de las formas de enseñanza-aprendizaje dominantes en la universidad: ¿Cuántos saberes, así como métodos, estructuras y dinámicas, dejamos fuera cuando hablamos de nuestro conocimiento? La jerarquización de saberes no se encuentra únicamente fuera, sino que es parte de nosotras y nos constituye. Por medio de la localización de saberes y aspectos vinculados a ellos (energías, aprendizajes, teorías...) en una "figura humana", nos interesa dar cuenta de los diversos aprendizajes que hemos desarrollado a lo largo de la vida (qué aprendemos con la cabeza, qué aprendemos con el corazón, con las manos, etc.), los cuales no siempre se relacionan a espacios institucionales o formales,

como las universidades. El objetivo es que, a través de esta visualización, las participantes puedan valorar estos saberes diversos, promoviendo la horizontalidad y cooperación entre ellos.

- c) **“Lluvia de Ideas”**: Por medio de una lluvia de ideas, promover la reflexión conjunta sobre cómo incorporar estos diversos saberes que nos constituyen en una práctica pedagógica. Buscar alternativas para hacerlo considerando el contexto de la pedagogía tradicional, atrapada en una lógica universalista (ya que la universidad presenta una estructura sustentada por diversos ejes de poder), pensaremos colectivamente en cuáles podrían ser las posibles alternativas para que se produzca un cambio de perspectiva.

Objetivos

- Analizar las formas de aprendizaje y las pedagogías que nos han ido conformando.
- Reapropiarnos de los saberes que nos constituyen y que han quedado fuera.
- Idear formas con las cuales desarrollar una pedagogía basada en una noción de conocimiento horizontal, múltiple y cooperativa.

Procedimiento

FASE A: “Encuentra las parejas”

Duración: 30 minutos

Paso 1: Introducción (5 min.). Dividir en 5 grupos. A cada grupo se le entrega un pack de tarjetas. Presentar el objetivo del juego como una competencia para juntar más parejas correctas.

Paso 2: Desarrollo (10 min.). Cada grupo intenta resolver su pack vinculando las tarjetas con imágenes con las tarjetas con citas.

Paso 3: Puesta en común y reflexiones (15 min.). Una vez finalizado el tiempo, las moderadoras hacen las siguientes preguntas al conjunto de participantes:

- ¿Qué proceso siguieron para emparejar las tarjetas?, ¿en base a qué criterios?
- ¿Algunas han sido más fáciles que otras?

Luego de la discusión, las moderadoras dan a conocer las parejas correctas (con la presentación proyectada). Cada grupo lleva la cuenta de las parejas correctas que ha obtenido. Se identifican puntos en común o diferencias en las asociaciones hechas. Se cuenta el resultado de cada grupo, considerando las que adivinaron y las que no.

Reflexión final conjunta a partir de las siguientes líneas:

- ¿Cuáles citas conocían y cuáles no?, ¿cuáles nombres y caras, conocían y cuáles no?, ¿qué razones creen que hay detrás de esto?
- Problematizar la diferenciación entre academia y activismo y el sistema de institucionalización.
- Problematizar el conocimiento y reconocimiento de saberes y las posiciones de poder de quien enuncia estos saberes y desde donde lo hace. ¿Cómo se establece la autoridad en el conocimiento?
- ¿Qué piensan sobre esta forma en que se estructura el conocimiento?, ¿cómo nos afecta en el día a día?, ¿qué impide para nuestros desarrollos profesionales?

Preparación de la actividad y adaptación en otros contextos

- Las autoras y sus frases deben seleccionarse respecto de los contenidos que son importantes para el objetivo del taller teórico, estando en línea con contenidos relevantes para desarrollar una pedagogía antirracista y feminista.
- La selección de las autoras y sus frases debe hacerse problematizando la jerarquización de saberes y los sistemas que producen dicha jerarquización. Por ello, proponemos incorporar autoras académicas y activistas de diferentes contextos, pero también del contexto local en el que se desarrolle la actividad. De igual manera, incorporar autoras “esenciales” conocidas internacionalmente (por ej. Sara Ahmed, Audre Lorde, Spivak, etc.), o que ocupen posiciones híbridas entre academia y activismo. Asimismo, pueden utilizarse autorías colectivas y no necesariamente individuales.

Materiales

- 5 packs de tarjetas. Cada pack contiene 32 tarjetas divididas de la siguiente forma (véase más abajo):
 - 16 tarjetas con citas de autoras (8 académicas y 8 de movimientos sociales)
 - 16 tarjetas con la imagen y nombre de las autoras (8 académicas y 8 de movimientos sociales).
- Proyector y presentación para mostrar los resultados correctos del juego.



"Las herramientas del amo nunca desarmarán la casa del amo. Tal vez nos permitan temporalmente ganarles en su propio juego, pero nunca nos dejarán efectuar un cambio genuino"

Se describió a sí misma como "negra, lesbiana, madre, guerrera, poeta"

Audre Lorde es la autora de "La Hermana, La Extranjera" y relató su lucha contra el cáncer de mama en el libro "Los Diarios del Cáncer"



"Defino al subalterno como la persona "apartada de todas las líneas de movilidad social". Es decir, el subalterno tiene vedado el acceso a todos los recursos públicos que le permitirían un movimiento ascendente, para salir de la pobreza extrema y entrar en la invisibilidad política"

Actualmente participa en una serie de proyectos de base en la India para potenciar las zonas rurales.

Gayatri Spivak es profesora de la Universidad de Columbia desde 1991, y su libro "¿Puede hablar el subalterno?" es una de las principales referencias dentro de los estudios postcoloniales.



"La historia de Europa antes de la Conquista es prueba suficiente de que los europeos no tuvieron que cruzar los océanos para encontrar la voluntad de exterminar a quienes se interponían en su camino".

Es cofundadora del Colectivo Feminista Internacional, que lidera la campaña Salario para el Trabajo Doméstico (STD).

Silvia Federici lleva muchos años trabajando como profesora en la Universidad de Port Harcourt, Nigeria. Es autora de Caliban y La Bruja: Mujeres, Cuerpo y Acumulación Originaria.



"El margen es más que un lugar de privación. Es también el lugar de posibilidad radical, un espacio de resistencia... porque alimenta la propia capacidad de resistencia".

Prefiere no poner su nombre en mayúsculas porque quiere que la gente se centre en el contenido de sus escritos y no en ella como persona.

El verdadero nombre de bell hooks es Gloria Jean Watkins, pero se lo cambió en honor a su bisabuela. Es autora de más de 40 libros. Su primera obra publicada fue ¿Acaso no soy yo una mujer? Mujeres negras y feminismo.



"Lo personal es teórico"

Procede de una familia paquistaní-inglesa y comenzó su carrera en Australia. Dimitió de su puesto en Goldsmiths en protesta por el acoso sexual a estudiantes por parte del personal de la institución.

Sara Ahmed abrió su propio centro de investigación feminista independiente. Escribe un famoso blog llamado "the feministkilljoys".



"En consecuencia, el género no es a la cultura lo que el sexo es a la naturaleza; el género es también el medio discursivo/cultural por el que la "naturaleza sexuada" o "un sexo natural" se produce y se establece como "prediscursivo", anterior a la cultura, una superficie políticamente neutra sobre la que actúa la cultura".

Proviene de una familia judía. Es una referencia consolidada en los estudios queer, por su teoría sobre la performatividad de género.

Judith Butler es profesora de la Universidad de California en Berkeley desde 1992. Escribió "El género en disputa: feminismo y la subversión de la identidad" (1990) y "Cuerpos que importan: El límite discursivo del sexo" (1993).



"[La cárcel] nos exige de la responsabilidad de afrontar seriamente los problemas de nuestra sociedad, especialmente los producidos por el racismo y, cada vez más, por el capitalismo global".

Es una activista feminista, antirracista y abolicionista de las prisiones. Nunca se ha unido oficialmente al movimiento Panteras Negras, aunque ha colaborado mucho con ellas.

Angela Davis es profesora de filosofía en la Universidad de California. Es autora de "Mujeres, raza y clase" (1981) y "¿Son obsoletas las prisiones? (2003)



"A las mujeres nos han reducido a una cuota biológica y vaciado como sujeto político".

Es cofundadora del colectivo artístico feminista Mujeres Creando, y con ellas ha dirigido "El parlamento de las mujeres" en Bolivia.

María Galindo ha trabajado sobre la despatriarcalización en el contexto del proceso constituyente boliviano y el feminicidio como crimen del Estado boliviano. Es autora de "No se puede descolonizar sin despatriarcalizar".



"El Estado es una maquinaria construida de tal manera que los migrantes siempre acaban cayendo en la ilegalidad".

Activista feminista antirracista. Es una de las responsables del movimiento social "Papeles para tod@s" desde 1996.

Norma Falconi es cofundadora de Sindillar/Sindihogar, el primer sindicato independiente de trabajadoras del hogar y el cuidado en España.



"Darnos un estatus como trabajadoras nos permite tener un lugar en esas mesas de negociación donde se toman las decisiones sobre nuestras vidas".

Es una activista transfeminista y migrante, cofundadora del sindicato OTRAS, el primer sindicato de trabajadoras sexuales en España.

Sabrina Sánchez es la representante de la Comisión Internacional para los Derechos de los y las Trabajadoras Sexuales en Europa.



Tenemos que ocupar todos los espacios con nuestros cuerpos. Tendrán que aceptar que les trans, las lesbianas y las mujeres negras ocupemos todos los espacios sin ser violadas ni abusadas".

Fue una política brasileña, socióloga, feminista, socialista y activista de los derechos humanos. Fue concejala en Río de Janeiro.

Marielle Franco dedicó toda su vida a la defensa de los derechos de las mujeres negras en Brasil. Su trabajo se centró en la denuncia activa de la violencia estatal.



"Y para nosotras lo importante es el respeto a la dignidad humana, el derecho a la felicidad de las colectividades. La democracia debe ejercerse como un poder horizontal, construido por el pueblo, y definido por su participación no sólo en términos de números, sino por su participación real".

Tras numerosas amenazas, fue asesinada en 2016 por liderar las protestas contra la construcción de una presa en el río Gualcarque.

Berta Cáceres won the Goldman Environmental Prize in 2015. She was a representative of the indigenous people of Lenca, in Honduras.



"Es mi deber resistir y luchar contra quienes robaron mi tierra, mi casa y mi país".

Procede de una familia activista implicada en la lucha contra la invasión israelí de Palestina. Lleva enfrentándose a las fuerzas militares israelíes desde que tenía 10 años.

Ahed Tamimi fue detenida por el Estado israelí cuando tenía 17 años, por un video viral en el que abofeteaba a un soldado israelí.



"El patriarcado es un juez que nos juzga por nacer. Y nuestro castigo es la violencia que ya ves: es femicidio, impunidad para mi asesino, es la desaparición, es la violación".

Colectivo feminista de Valparaíso, Chile. Utilizan el arte de la performance como herramienta para denunciar la violencia estructural.

A raíz de su manifestación artística "Un violador en tu camino", las cuatro integrantes de Las Tesis están siendo investigadas por denuncias de intimidación contra la policía.



"El éxito del movimiento 'me too' requirió una década de trabajo, no sólo un hashtag. Y aún queda mucho por hacer".

Es una activista de los derechos civiles de Estados Unidos. En 2006, empezó a utilizar metoo para ayudar a otras mujeres, con experiencias, similares a defenderse.

Tarana Burke es la fundadora del movimiento Me Too. En 2017, Time la eligió a ella y a su movimiento como "persona del año"



Escaneando el siguiente código QR también puedes acceder a estas tarjetas en versión imprimible o acceder a la plataforma virtual para jugar virtualmente.

FASE B: “Momentos de aprendizaje”

Duración: 45 minutos

Paso 1: Introducción (5 min.).

- Dividir a las participantes en 5 grupos.
- Cada grupo deberá dibujar una figura humana. Se trata de localizar saberes y aspectos vinculados a ellos (energías, aprendizajes, teorías...) asociadas a distintas partes del cuerpo de esta figura humana. Por ejemplo, ¿qué conocimientos asociamos a la cabeza?, ¿cuáles asociamos al corazón?
- Utilizando distintos recursos (dibujos, frases, imágenes), deberán plasmar en estas partes los saberes identificados dando cuenta de: dónde los hemos aprendido (personas, relaciones, experiencias, momentos) y para qué nos han servido. La idea es poder materializar en el cuerpo los diversos saberes, aprendizajes y teorías que nos constituyen.
- La figura deberá plasmar lo compartido en el grupo (tanto lo diferente, como lo común).

Paso 2: Desarrollo (20 min.).

- Cada grupo dibuja la figura.
- El grupo discute sobre sus propias experiencias y registra lo conversado de manera visual en cada parte de la figura (experiencias de aprendizaje propias, frases, imágenes, dibujos, citas o aportaciones de autoras, etc.)

Paso 3: Puesta en común y reflexiones (20 min.)

- Cada grupo expone su silueta.
- Dirigir la reflexión hacia las siguientes cuestiones:
 - i. Estamos hechas a propósito de diferentes saberes, los cuales van dialogando en nosotras mismas y nuestras prácticas, aunque éstos no sean reconocidos. Considerando esto, poner en común qué es el conocimiento encarnado.
 - ii. ¿Qué aprendizajes quedan fuera de la forma tradicional en que entendemos el conocimiento?
 - iii. ¿Cómo construir un sistema de conocimiento más horizontal y cooperativo, más permeable a los saberes diversos que nos constituyen?

Materiales: papelógrafos, rotuladores, celo, post-it.

FASE C: Lluvia de ideas

Duración: 20 minutos.

Lluvia de ideas con el grupo completo con las siguientes preguntas:

- ¿Cómo incorporar los diferentes saberes en nuestras prácticas?
- ¿Cómo vivir los saberes desde una lógica más horizontal?
- ¿Cómo pensarnos a nosotras mismas en relación con estos múltiples saberes?

Materiales: presentación para recopilar las ideas en común.

Resultados esperados

- Que las participantes problematicen la estructura tradicional de jerarquización del conocimiento.
- Que las participantes consideren las distintas fuentes de conocimiento dentro/fuera de la academia.
- Que las participantes comprendan la noción de “teoría encarnada” y su potencialidad para una práctica pedagógica feminista y antirracista.

C3

Ejercicios de división:

Hojas de trabajo sobre enseñanza crítica /

Los peligros de la historia única

Descripción breve/justificación

Los dos ejercicios tienen como objetivo fomentar la reflexión y el análisis colectivo sobre el papel del racismo, el colonialismo y la discriminación en las instituciones de educación superior. Partiendo de las perspectivas feministas descoloniales, el objetivo es comprender qué mecanismos contribuyen a la perpetuación del poder colonial occidental en contextos sociohistóricos específicos. La construcción colectiva de posiciones teóricas y políticas nos permite comprender cómo se legitiman ciertos tipos de conocimientos o formas de conocer, así como las formas en que las prácticas docentes dominantes reproducen jerarquías visibles e invisibles.

Estos ejercicios también abordan las tensiones sobre la importancia de las instituciones de educación superior (IES) en la transformación de sociedades desiguales. Las perspectivas feministas descoloniales pueden contribuir a la deconstrucción de significados y prácticas que reproducen la opresión, así como a la creación de conocimientos y pedagogías capaces de crear horizontes de emancipación y cambio social. Sin embargo, estos esfuerzos deben abordar seriamente la cuestión de cómo las universidades, que son sitios históricos de producción de conocimiento colonial, pueden comprometerse con el conocimiento contrahegemónico propuesto desde las líneas críticas.

Las participantes se dividirán en dos grupos. Cada grupo desarrollará uno de los ejercicios y producirá un collage que resuma sus reflexiones. Se llevará a cabo una

discusión grupal general para reflexionar conjuntamente sobre los diferentes elementos que discutió cada grupo.

Actividad anterior: Ver la escritora feminista [Chimamanda Ngozi Adichie's TED talk](#)

El primer paso es presentar la actividad y dividir a las participantes en dos grupos iguales. Cada grupo desarrollará uno de los ejercicios (10 min.).

Ejercicio 1: "Fichas de trabajo sobre la enseñanza crítica"

Objetivos

- Proporcionar a las participantes herramientas para reflexionar sobre el carácter etnocéntrico de la práctica docente.
- Promover el uso de conocimientos y metodologías no hegemónicas en la tarea didáctica.

Procedimiento

Duración: 50 minutos.

Consiste en un conjunto de hojas de trabajo con preguntas de orientación para reflexionar críticamente sobre las prácticas de enseñanza y aprendizaje ([consulte el ejercicio en la caja de herramientas de Bridges](#)). Se ofrecen cinco áreas de reflexión y generación de propuestas: (1) programas de enseñanza (2) espacios de aprendizaje (3) prácticas e interacciones pedagógicas (4) relación con el contexto local y (5) formas de evaluación. Las hojas de trabajo se completan en subgrupos (1 hoja de trabajo por subgrupo).

Paso 1 (20 min.): Cada subgrupo que realice este ejercicio debe discutir una de las siguientes hojas de trabajo.

El programa o guía didáctica

- ¿Considera que el plan de estudios se adapta a sus necesidades de aprendizaje? Si no es así, ¿cómo crees que podría adaptarse a ellos?
- ¿Se utilizan principalmente las referencias bibliográficas del Norte global (Europa / EE. UU.)?
- ¿Cómo explica el plan de estudios la diversidad (de origen, género, clase, etc.) de los desarrollos académicos globales en el área temática?
- ¿Cree que alguno de los contenidos de su curso puede resultar ofensivos para algunos y algunas estudiantes por su género, clase, origen nacional o étnico, color de piel, etc.? ¿En qué manera?

La configuración del espacio de aprendizaje

- ¿Cómo se configura el espacio físico en el que asistes a clases? ¿Lo consideras un espacio agradable en cuanto a luz, temperatura, accesibilidad, etc.?
- ¿Qué tipo de relaciones promueve el espacio de enseñanza (por ejemplo, una relación vertical con un podio para profesores y profesoras)?
- ¿Crees que este espacio facilita tu participación activa en el aprendizaje, de qué manera?
- ¿Cómo crees que es posible intervenir en el espacio para favorecer espacios de diálogo entre docentes y estudiantes así como entre el mismo estudiantado?

Práctica e interacciones docentes en el aula

- ¿Cómo crees que influye la relación de poder entre docentes y estudiantes en el seguimiento de la asignatura?
- ¿Qué relaciones se establecen entre las personas en función de su diferente origen nacional, étnico, religioso, etc. Ha identificado procesos de exclusión y / o discriminación hacia las personas por motivos de color de piel, origen o género?
- ¿Ha experimentado algún tipo de discriminación por tu color de piel, origen o género? ¿Crees que has participado en dinámicas de exclusión y / o discriminación hacia determinados grupos de personas y de ser así, cómo te hizo sentir eso?
- ¿Cuáles crees que son las barreras y las facilidades para tu participación en el proceso de aprendizaje?
- ¿Crees que el curso está abierto al uso de referencias (bibliografía, videos, páginas web, etc.) de diferentes partes del mundo, y en diferentes idiomas, de qué manera se podría ampliar el espectro de referencias y materiales en este sentido?

El contexto local

- ¿Cómo se relaciona el contenido del curso con el contexto local de su universidad?
- ¿Se proponen en las lecciones contenidos o actividades relacionados con el contexto local?
- ¿En qué medida considera que las asignaturas proporcionadas pueden ser útiles para trabajar problemas o necesidades presentes en el contexto social en el que te encuentras?
- ¿Crees que la composición del alumnado refleja los diferentes grupos sociales, étnicos o religiosos presentes en la sociedad en la que vives?
- ¿Qué grupos sociales crees que no están representados o subrepresentados en las aulas? ¿Cuáles crees que son las barreras que encuentran las personas para

acceder a los estudios universitarios? ¿Ha tenido en cuenta el racismo estructural en su reflexión?

Principios y prácticas de evaluación

- ¿Considera que las evaluaciones están situadas culturalmente y, por lo tanto, favorecen ciertos tipos de expresión (por ejemplo, oral versus escrita)?
- ¿Crees que las evaluaciones tienen en cuenta la diversidad presente en el aula (por ejemplo, si se adaptan a las necesidades de quienes no dominan el idioma mayoritario o tienen deficiencias visuales)?
- ¿Existen prácticas participativas para planificar formas alternativas de evaluación (por ejemplo, discutiéndolas con el alumnado)?

Paso 2 (30 min.): Se discutirán las respuestas dedicando aproximadamente 5 minutos a cada una de las áreas trabajadas. Las principales conclusiones se resumirán a través de un collage colectivo.

Ejercicio 2: "Los peligros de la historia individual"

Objetivos

Fomentar la reflexión sobre cómo las construcciones dominantes del conocimiento limitan nuestras perspectivas e imaginarios, al tiempo que perpetúan las estructuras de opresión racializadas.

Procedimiento

Duración: 50 minutos.

Este ejercicio se relaciona con el video de la charla [TED de la escritora feminista Chimamanda Ngozi Adichie](#) que aborda la relación entre la producción de conocimiento y la reproducción de la dominación, así como las alternativas y prácticas epistémicas que pueden anidar las luchas antirracistas ([ver ejercicio en el kit de herramientas de Bridges](#)). A través de diferentes preguntas, se invita a las participantes (en subgrupos) a debatir estos temas.

Paso 1 (20 min.): Se pide a las participantes que respondan las siguientes preguntas en grupos pequeños y que realicen un resumen de su discusión.

- Chimamanda Ngozi Adichie se refiere a "historias únicas" que formaron su imaginación, así como a las "historias únicas" que otros tenían de ella. ¿Puedes enumerarlos?

- En tu propia experiencia, ¿cuáles son las "historias únicas" con las que creciste y cuándo te diste cuenta de su complejidad?
- ¿Cómo ha cambiado esta comprensión tu relación contigo, las personas que te rodean y el mundo en el que vives?
- En su charla, Chimamanda Ngozi Adichie dice que "es imposible hablar de la historia única sin hablar de poder". ¿De qué relaciones de poder está hablando?
- Más adelante, menciona que "las historias se han usado para despojar, pero también pueden usarse para empoderar; las historias pueden romper la dignidad de las personas, pero también pueden reparar esa dignidad rota". ¿Cómo, en su opinión, se pueden contar historias alternativas? En su opinión, ¿podrían estas "historias únicas" ser desmanteladas simplemente agregando e incluyendo nuevos elementos, o requerirían un cambio radical en su comprensión de la situación?
- Reflexionando sobre los tópicos y las personas de los temas que estás enseñando o estudiando, ¿cuáles son las "historias únicas" que se cuentan sobre estos?

Paso 2 (30 min.): Se realizará una discusión en grupo para reflexionar conjuntamente sobre los diferentes elementos que discutió cada subgrupo. Las principales conclusiones se resumen a través de un collage colectivo.

El paso final consiste en que cada uno de los grupos que realizaron los diferentes ejercicios explique brevemente al grupo en general el collage realizado, de manera que se discuta conjuntamente los resúmenes y conclusiones de los ejercicios (30 min.).

Nota: Puedes seguir profundizando en el tema con las actividades de los ejercicios "[Descolonizar la educación](#)" del kit de herramientas de Bridges.

Materiales y recursos necesarios

Para la modalidad presencial es necesario que las participantes lleven a clase un ordenador o materiales para la realización de los collages (tales como: tijeras, pegamento, lápices de colores, recortes de revistas, rotafolios).

Lista de lectura BRIDGES Tools

- [Descolonizar la educación](#)
- [Conocimiento decolonial](#)
- [Racismo estructural](#)
- Hojas de trabajo para la reflexión crítica ([versión extendida](#))
- Hojas de trabajo. [Guía de dinamización](#)

- Otras actividades relacionadas: [Decolonizar la educación](#)
- Más información sobre Chimamanda Ngozi Adichie: <https://www.chimamanda.com>

Lecturas y vídeos complementarios

- Ahmed, S. (2012). *On being included: Racism and diversity in institutional life*. Duke University Press.
- Bhambra, G. K., Gebrial, D., & Nişancioğlu, K. (2019). [Decolonising the university](#). Pluto Press.
- Cacopardo, Ana (2018). [Historias debidas VIII: Silvia Rivera Cusicanqui](#). Canal Encuentro. Argentina.
- Lander, Edgardo (Comp.) (2000). [La Colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales](#). Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO.
- Lugones, M. (2010) "Toward a Decolonial Feminism." *Hypatia* 25: 742-759. <https://doi.org/10.1111/j.1527-2001.2010.01137>
- NUS Black Students Campaign. [Why is My Curriculum White?](#)
- Owusu, Melz. [Decolonising the Curriculum](#). TEDxUniversity of Leeds.
- Tate, Shirley Anne & Bagguley, Paul (2017). [Building the anti-racist university: next steps. Race Ethnicity and Education](#), 20(3), 289-299. DOI: 10.1080/13613324.2016.12602

ACTIVIDADES TRANSVERSALES

T1

Cuidar afectivamente de nosotras mismas y de las demás: Un espacio de cuidado

Breve descripción/justificación

Como el curso BRIDGES tiene como objetivo detectar formas de violencia estructural y epistémica basadas en el racismo y la colonialidad en las Instituciones de Educación Superior (IES), nos gustaría ofrecer un **espacio de conciencia** que reconozca las propias experiencias heterogéneas de las participantes con diferentes formas de violencia en el pasado y en el presente. Como tal, es nuestra responsabilidad estar atentas para no producir situaciones y espacios de daño y estar atentas a la precaria vulnerabilidad de nuestras participantes. Este espacio es, por tanto, un espacio de autocuración y de sanación comunitaria. El espacio de cuidado proporcionará un espacio para que las participantes -tanto las alumnas como las facilitadoras- intercambien y compartan en una dimensión afectiva los efectos que el curso BRIDGES tiene en sus cuerpos, emociones, mentes y espíritus -tanto los positivos como los posiblemente hirientes. Además, esta unidad de curso autoorganizada debe ofrecer un espacio de reflexión e intercambio con respecto a las biografías, perspectivas, encuentros y visiones futuras de las participantes.

La unidad transversal del curso se conceptualiza como un espacio seguro autoorganizado y accesible que tiene elementos sincrónicos y asincrónicos durante el tiempo que dura el curso. Como elementos sincrónicos previstos habrá una sesión de grupo al final de la primera semana. Sin embargo, los aspectos de este espacio de cuidado, su funcionamiento y su finalidad, deben ser abordados también en la primera ronda de introducción, con el fin de identificar a aquellas voluntarias que quieran apoyar el espacio de cuidado. Durante la sesión de evaluación, debería garantizarse un espacio de tiempo específico para evaluar el curso en una dimensión afectiva.

El espacio seguro debe estar abierto durante el curso y ofrecer un refugio para aquellas que sientan que necesitan seguir hablando o compartiendo sobre puntos o pensamientos

específicos. Pueden reunirse de forma independiente en pequeños grupos, pero también pedir a una de las organizadoras que les acompañe en caso de que busquen apoyo.

Objetivos

Esta unidad del curso transversal, autónoma y autoorganizada, debe proporcionar un espacio

- donde podamos intercambiar estrategias sobre cómo protegernos y desarrollar estructuras de apoyo entre nosotras (constantemente, de forma voluntaria e individual).
- donde podamos hablar de situaciones durante el curso que nos hicieron sentir vulnerables o de situaciones en las que tomamos conciencia de nuestra fuerza (constantemente, de forma voluntaria e individual)
- poner en práctica la solidaridad, y aprender unas de otras y crear lazos para fortalecerse mutuamente en lugar de luchar solas (constantemente, de forma voluntaria e individual, y como ejercicio conjunto durante la sesión facilitada).
- Y por último, donde podamos reflexionar sobre las experiencias y visiones de la organización colectiva (en la última sesión facilitada; por lo tanto, este espacio conecta con la herramienta de resistencia Migra*BPOC).

Procedimiento

Duración:

- 30 minutos al principio del curso,
- 60 minutos al final de la primera semana (tras la finalización del 40-50% del material), más
- 30 minutos durante la evaluación
- reuniones adicionales asincrónicas autoorganizadas según las necesidades de las participantes

La unidad transversal del curso se conceptualiza como un espacio seguro autoorganizado y accesible que tiene elementos sincrónicos y asincrónicos durante el tiempo que dura el curso. Como elemento sincrónico habrá una sesión de grupo, más la inclusión de pequeñas sesiones en la introducción, y la evaluación. Los elementos asincrónicos consisten en el espacio físico donde pueden producirse reuniones voluntarias en pequeños grupos o las participantes también tienen la opción de desvincularse del grupo para descansar o reflexionar.

Preparación / Antes del comienzo del curso

- Se invita a las participantes a "traer consigo" a la primera reunión de presentación del curso algo que pueda reconfortarles a ellas y a las demás, que les motive y les

tranquilece, y a dejar este objeto en el espacio de cuidados durante el curso (por ejemplo, una manta, un libro, un cuadro, cierta comida, etc.). De este modo, el proceso de diseñar juntas el Espacio de Cuidados se convierte en sí mismo en una experiencia de compartir y cuidar, incluso si algunas no participan en la reunión general ni en las reuniones de los grupos pequeños.

- Antes del curso, se debe presentar el concepto del Espacio de Cuidados y se debe invitar a las participantes a ofrecerse como posibles personas de contacto.

Durante el Curso

- En la reunión de presentación del curso, se presentará el concepto de Espacio de Cuidados.
- A tener en cuenta: Recomendamos que se ofreciera al principio del curso un espacio para recoger las "reglas de contacto" (por ejemplo, en relación con el ambiente, las normas de compromiso, las formas de apoyarse mutuamente, los términos desencadenantes y las palabras seguras, etc.). Deberíamos definir conjuntamente las formas de dirigirnos a las demás (por ejemplo, pronombres, nombres, género, etc.) lo que hay que hacer y lo que no hay que hacer en la interacción, para asegurarnos de que nadie se sienta discriminada. Esto formaría parte de un compromiso de grupo más amplio sobre cómo trabajar juntas y solucionar problemas, y las sugerencias al respecto podrían retomarse durante todo el evento. En la sesión de bienvenida, también se puede recordar a las alumnas la posibilidad de compartir con sus compañeras algunos objetos personales que mejoren su bienestar para un mayor intercambio (véase más abajo para más información).
- En la reunión sincrónica (participación voluntaria), se ofrecerá un espacio para tener una reflexión colectiva sobre la dimensión afectiva de los efectos que el curso BRIDGES tiene en sus cuerpos, emociones, mentes y espíritus.
- Al final del curso, el espacio tendrá el potencial de ofrecer en la evaluación colaborativa del curso un informe afectivo. ¿Qué afectó a mi bienestar y estabilidad personal y emocional? ¿Qué me ha dado fuerza? ¿Qué hemos coproducido conjuntamente? ¿Qué conexiones he hecho y qué me ha inspirado? La idea es que salgamos del curso de forma positiva y empoderada con un horizonte feminista y descolonizador para el cambio.

Elementos asincrónicos

- A lo largo del curso, la sala puede llenarse de contenidos que nos inspiraron, fortalecieron y apoyaron, y/o que conectaron con momentos o temas tratados

durante las otras sesiones. Por lo tanto, también es un espacio de creación y ofrece una dimensión transformadora de curación.

- Las participantes pueden reunirse espontáneamente con o sin moderadora (si desean estar acompañadas, deben preguntar a la moderadora o moderadoras responsables antes de la reunión para asegurarse de su disponibilidad y/o acordar una hora de reunión).

Materiales necesarios y recursos

Se invita a las participantes a "traer consigo" al curso algo que pueda reconfortarles a ellas y a las demás, que les motive y les tranquilice, y a dejar este objeto en el Espacio de Cuidados durante el curso.

Resultados esperados

Mejorará la comodidad, la solidaridad, el compromiso y la creación de vínculos entre las participantes. Mientras que algunas pueden identificar casi inmediatamente en el curso herramientas que pueden utilizar para proteger mejor y/o unir fuerzas para dismantelar estas formas de violencia, para otras la confrontación, visibilización y articulación de estas formas de violencia puede desencadenar reacciones traumáticas inesperadas hacia situaciones vulnerables que han tratado de ignorar en el pasado. Nuestra herramienta "Neoliberal Compliance" (ver BRIDGES Toolkit) ofrece una introducción a este estado mental y anímico. Al mismo tiempo, valora y ofrece estrategias de autoprotección. Sin embargo, un espacio autoorganizado puede aportar el valor añadido de la solidaridad y la alianza para hacer frente a las dificultades individuales mediante la construcción de un espacio colectivo. Asimismo, debemos tener en cuenta que, a pesar de todos los esfuerzos, una interacción deliberativa entre participantes y facilitadoras en un contexto poscolonial siempre está incrustada en la colonialidad y, por tanto, es propensa a reproducir inconscientemente formas específicas de violencia epistémica, estructural, cultural y psicológica.

T2

Espacio Abierto de In/visibilidad

Breve descripción/justificación

Esta parte del programa del curso de BRIDGES tiene como objetivo ofrecer un espacio abierto (físico) en la sede, donde las participantes puedan mostrar, compartir, leer y ver producciones creativas y (no)académicas como poemas, libros, películas, dibujos, objetos, etc., relacionados con temas de racismo, inclusión y diversidad. El título de esta actividad, “Espacio abierto de In/visibilidad”, se inspira en el proyecto en curso “Sichtbar” de la activista y artista negra y queer Frau/Herr Meko, en Darmstadt/Alemania. “Sichtbar” es una intervención decolonial en los ámbitos de conocimiento académico mediante el comisariado, la recopilación y exposición de una amplia gama de libros, catálogos de arte, poesía y literatura negra, indígena y de personas de color, que usualmente no hacen parte de las bibliotecas universitarias. El título en alemán “Sichtbar” puede significar “visible”, así como “un bar a la vista”.

Inspirándose en este proyecto, con el “Espacio Abierto de In/visibilidad” se invita a todas las participantes, incluidas las facilitadoras, a exponer en un espacio abierto de la sede en que se realiza el curso, un determinado símbolo u objeto vinculado con su compromiso o relación personal con temas de racismo, inclusión, diversidad o decolonización. Idealmente, las participantes deben poder acceder a este espacio constantemente entre, antes y después de las sesiones.

Para preparar el Espacio Abierto de In/visibilidad se pedirá previamente a las participantes (por ejemplo, por correo electrónico) que traigan su libro, poema, pintura, objeto, etc., junto a una breve descripción, para que lo presenten al inicio del curso a las demás participantes.

Objetivos

El objetivo general de este espacio abierto, es hacer visibles y tangibles esos objetos que nos relacionan con temas de racismo, inclusión, diversidad y/o decolonización

más allá de las expresiones verbales o literarias. Al mismo tiempo, busca ofrecer un espacio de intimidad, intercambio y pertenencia entre las participantes, comunicado y expresado a través de objetos con diversos significados biográficos. El espacio abierto es además un espacio de encuentro, en el que las participantes, invitadas y facilitadoras se reúnen y conversan sobre los objetos expuestos.

Procedimiento

Al enviar la invitación/programa a las participantes e invitadas del curso, se pedirá a cada una que lleve al lugar un objeto para el espacio abierto. Antes de que comience el curso, el espacio abierto será comisariado con objetos de las facilitadoras con el fin de dar un ejemplo para futuras contribuciones.

Durante el primer día del curso, se les pedirá amablemente a las participantes que expongan su objeto en el espacio abierto y escriban una breve descripción/significado en un post-it junto al objeto. Las facilitadoras ayudarán a hacerlo. Los objetos también podrán servir de apoyo para una ronda de presentaciones de las participantes.

Durante y hacia el final del curso, el espacio abierto será fotografiado regularmente. Dichas fotografías se recogerán y compartirán en una presentación de diapositivas en el Laboratorio Virtual.

Facilitación virtual: En un formato virtual, cada participante envía la fotografía de un objeto a la facilitadora.

Materiales y recursos necesarios

2-3 mesas, 2-3 paneles, sábanas, chinchetas, post-its, bolígrafos, etc.

- Importante: preguntar a las participantes sobre los materiales y recursos necesarios para exponer sus objetos (por ejemplo, un cartel más grande, etc.).

En el caso del formato virtual, un espacio en línea para crear una presentación de diapositivas.

Resultados esperados

Presentaciones dinámicas y temáticas de las participantes y las facilitadoras.

T3

Ruta Antirracista-Feminista

Breve descripción/justificación

La actividad consiste en elaborar un recorrido por la ciudad en colaboración con colectivos activistas locales, que permita reflexionar sobre el sistema patriarcal, colonial y racista, sus intersecciones y las acciones de resistencia contra ellos promovidas por movimientos sociales.

Se fundamenta en la necesidad de cambiar la noción sobre el conocimiento como algo que solo ocurre en la universidad y situarlo en relación con el contexto local pasado y presente. De esta manera, el interés está puesto en exponer otros saberes fuera del aula, materializados en hitos espaciales del contexto local y que complejizan la idea de saber al articular diferentes dimensiones como las corporales, las narrativas, y las espaciales.

Consideramos la creación y ejecución de la ruta como una experiencia de fortalecimiento de redes. Mientras que las personas que hacen la ruta participan de procesos de formación y empoderamiento a propósito de conocer y contar historias relevantes para la sociedad, las personas que participan de las rutas como visitantes, pueden conocer a través del movimiento hechos y lugares específicos relacionados con el pasado y presente de las violencias y resistencias. De esta manera, el proceso de enseñanza-aprendizaje se basa en el compartir la materialización y localización de los contenidos abordados, creando procesos de interpelación y reflexividad colectiva sobre ellos.

Objetivos

- Visibilizar por medio de recorridos, hitos espaciales que den cuenta de enclaves del sistema patriarcal, colonial y racista, así como acciones de resistencia contra estos sistemas generadas por movimientos sociales.

- Posicionar saberes activistas como conocimiento sobre los sistemas de opresión que configuran la sociedad actual.
- Reflexionar sobre otras formas de enseñanza-aprendizaje fuera del aula, que sitúen saberes en el espacio local como recurso pedagógico.

Procedimiento

Antes del curso: creando la ruta

Paso 1: Ponte en contacto con la organización o colectivo que colaborará en la creación y ejecución de la ruta. Recuerda que esta es una actividad de alianza y aprendizaje conjunto entre diversos saberes.

Estas son algunas consideraciones a la hora de elaborar el recorrido:

- **El punto de partida es el presente:** Considerando las luchas antirracistas, feministas y migrantes, definir una temática a abordar durante la ruta.
- **Viajar al pasado:** Investigación sobre la historia del tema escogido en la ciudad: recurrir a archivos, entrevistas, material documental, de prensa, académico, experiencias, etc.
- **Leer el pasado con los ojos del presente:** Vincular críticamente esa historia con lo que sucede actualmente en la ciudad. ¿Qué nuevas miradas del presente ofrece esta historia?
- **Materializar reflexiones:** Identificación de lugares en la ciudad que permitan hablar de estas historias a partir de hechos significativos para la narración.
- **Trazado de la ruta y creación del guión narrativo** considerando:
 - Presencias y ausencias en la historia de la ciudad.
 - Relaciones de poder y de resistencia.
 - Continuidades y discontinuidades entre presente y pasado.
 - Rol activo de las participantes durante el recorrido.
 -

Paso 2: Definición de ejes para la reflexión conjunta a propósito de la experiencia de las estudiantes durante la ruta, considerando los puntos clave del guión narrativo y cómo estas historias nos interpelan.

1. Realización de la ruta por la ciudad con el grupo.

Elementos a considerar antes de realizar la ruta

- Previo a realizar la actividad, se deben tener claros los tiempos que toman las distintas estaciones de la ruta y los tiempos de traslado entre un lugar y otro.
- Se sugiere que la actividad total no dure más de una hora y media. En la definición de los recorridos y tiempos, ten en cuenta que la ruta incluye actividad física y de reflexión, cuidando la energía de las participantes.
- Elegir los momentos en los que se realizará la reflexión, por ejemplo, en cada parada o al finalizar el recorrido.

Sugerencia para realizar la actividad online

- Una vez la ruta esté creada y el recorrido establecido, sugerimos una manera de presentarlo con personas que no se encuentren en el mismo contexto físico y puedan vivir la experiencia de manera online.
- Sugerimos utilizar un formato híbrido. Es decir que la ruta se realiza en vivo en la ciudad y se da acceso a ella a través de la plataforma de videoconferencia.
- En los traslados entre una parada y otra, puedes presentar al grupo elementos visuales recopilados de la investigación previa (imágenes, documentos, etc.). Sugerimos crear un dossier con preguntas clave para la reflexión entre las participantes.
- Acompañar la ruta con una plataforma que permita a las participantes registrar sus opiniones, preguntas y reflexiones. Pueden ser utilizadas pizarras virtuales, plataformas de escritura colaborativa, o chats grupales.

Recursos para la inspiración

Esta actividad está inspirada en la creación del Sindicato de trabajadoras del hogar y los cuidados de Barcelona, de la ruta “La huella de las mujeres”. Esta ruta aborda las luchas de las mujeres en la ciudad, dando cuenta de los diversos colectivos e intereses que se articulan en esta categoría, así como los vínculos de unas luchas con otras. El objetivo principal de esta ruta es dar cuenta de los movimientos feministas y antirracistas como luchas por el sostenimiento de la vida, que han tenido diversas formas de expresión a lo largo de la historia de Barcelona. Ver el Video “La Ruta de la Huella de las Mujeres” https://www.youtube.com/watch?v=k_B6yV6yzzgw

Resultados esperados

- Reflexión sobre el sistema patriarcal, colonial y racista a través de la historia, la corporalidad y la relación con el espacio.
- Aprendizaje sobre el rol de los movimientos sociales en la resistencia contra estos sistemas de opresión.
- Reconocimiento de saberes activistas como conocimiento válido sobre los sistemas de opresión que configuran la sociedad actual.
- Aprendizaje de la potencialidad de otras formas de enseñanza-aprendizaje situando saberes en el espacio local.
- Participación activa en procesos de creación de narrativas históricas sobre la ciudad, reflexionando sobre el vínculo y responsabilidad de la universidad sobre lo que sucede en el contexto, más allá del análisis teórico.

www.buildingbridges.space