

GUÍA DE DINAMIZACIÓN

EL JUEGO DE LA IDENTIDAD CON OBJETOS

DEFINICIÓN DE IDENTIDAD (ELABORADA POR EL PAR BARCELONA)

Hay muchas formas de entender la identidad, pero podríamos decir que esta tiene dos caras, como una moneda, o que funciona como un diálogo o un juego entre dos polos. Por un lado, lo primero que podemos pensar es que la identidad es algo que nos viene dado. Constantemente nos posicionan dentro de determinadas etiquetas que están además jerarquizadas en relación a otras. La identidad no puede no existir sin jerarquías, sistemas de poder que nos cruzan y que nos marcan ciertos límites. Salirse de estos límites, además, está penalizado: implica dolor o, como mínimo, una gestión extra. El que te posiciones puede implicar perder algo, por ejemplo, lo que eras antes. Pierdes esa imagen que se asocia a lo que un día era importante para ti. También, sin embargo, puede implicar un beneficio, ya que la identidad puede ser un lugar cómodo, desde el cual puedes reclamar, por ejemplo, demandas políticas. Esto nos lleva a la otra cara de la identidad, y es que hay momentos en los que una misma elige qué identidad quiere adoptar, sea porque esta nos da una visión de nosotras mismas que nos gusta, o bien porque esta identidad nos permite hacer ciertas cosas a nivel colectivo (por ejemplo, a través de las categorías de "mujer", "trabajadora del hogar y los cuidados", o "migrante"). De modo que en la identidad también hay agencia y capacidad de transformar. La identidad se sitúa entre estos dos polos: la que nos viene dada, y la que elegimos tomar; la que nos limita, y la que nos da la posibilidad ciertas cosas. Y en este sentido no es nunca estática, sino que es algo que está siendo y que se construye en nuestro día a día, a través de determinadas formas de estar en el mundo y de sentir dentro de él¹.

Nota previa: el ejercicio se basa en las discusiones conjuntas que se tuvieron en el seno del grupo PAR en Barcelona. Una narración de este proceso se puede encontrar en la Elaboración del concepto Identidad, que mapea cómo el tema intersecta con los intereses del grupo. Recomendamos también la lectura del documento Tips for teaching Identity, elaborado por el nodo de Atenas del proyecto, que incluye una completa revisión de distintos temas que han sido abordados desde los debates académicos feministas en relación con la identidad, así como una serie de reflexiones para guiar cualquier proceso de aprendizaje en el que se pretenda abordar el tema.

¹ Esta es una definición situada de identidad que surge de los encuentros del grupo promotor en Barcelona, de discusiones entre Sindillar-Sindihogar y la UAB.

CÓMO PREPARAR LA ACTIVIDAD

CONSIDERACIONES PREVIAS Y NOTAS SOBRE UNA PEDAGOGÍA DE LA INCOMODIDAD

Este ejercicio incluye dinámicas en las que se espera que las participantes compartan información sobre sí mismas con algunas personas de su grupo. Pretende, además, visibilizar una serie de estructuras o sistemas de poder que generan desigualdades y las cristalizan en distintas categorías identitarias. En el proceso, las personas que participen pueden experimentar sentimientos negativos debido a reconocerse en uno de estos polos descritos por el ejercicio. Visibilizar estas estructuras y las diferencias que generan puede ser incómodo. Aquellas que son señaladas en una posición de poder pueden experimentar rabia o culpa al reconocerse en esa posición de poder. Aquellas que se sitúan en un polo menos favorecido pueden sentirse señaladas y, de nuevo, “encasilladas” en una identidad cuando no siempre quieren que esto sea así (ver en este sentido el concepto Eurocentrismo, producido por el PAR Giessen).

Es importante que al dinamizar el ejercicio se explique con detenimiento que estas situaciones se pueden dar y que durante su desarrollo se preste atención a estos sentimientos. En cualquier caso, es importante dejar claro que cada persona es libre de participar en la medida que lo desee. Es recomendable por tanto no realizar el ejercicio en los primeros días en los que un grupo aún no se conoce y no existe un ambiente de confianza que haga de la dinámica un espacio seguro en el que sea posible compartir.

Partiendo de la necesidad de generar un espacio más seguro desde el que reflexionar sobre la identidad, sin embargo, uno de los objetivos del ejercicio es precisamente explorar cómo la incomodidad, si se da, es también un lugar fructífero para la exploración reflexiva. Inspirándose en tradiciones feministas como la de Sara Ahmed (2010), la incomodidad puede ser un lugar productivo desde el que pensar la acción política. Esta puede ser un síntoma de formar parte de sistemas de poder que nos definen pero que a la vez queremos cambiar.

Una pedagogía de la incomodidad (Boler, 1999; Boler y Zembydas, 2003) puede implicar, por ejemplo, tomar estos sentimientos negativos experimentados por personas en una situación de poder como una oportunidad de concientización (Freire, 2012) sobre su posición en estos sistemas de poder para, en ese proceso, obtener un conocimiento que contribuya al proyecto más amplio de la justicia social. Pedir que te vacíes los bolsillos y que enseñes tu documentación es algo que hace con frecuencia la policía cuando una persona es considerada sospechosa de haber cometido un delito. En nuestras sociedades, sin embargo, vemos cómo la probabilidad de que una

persona se vea involucrada en este tipo de situaciones se incrementa exponencialmente si no eres identificada como nativa a ese lugar, algo que depende fundamentalmente de un marcador racial (Informe Parad de Pararme, 2018).

Los sentimientos incómodos, por tanto, son también distribuidos de forma desigual en nuestra cotidianidad. Y en este sentido, el ejercicio también propone reflexionar sobre cómo las identidades que nos son adscritas en función de estos sistemas de poder contribuyen a esta desigualdad. En otras palabras, tomar la incomodidad como lugar de exploración pedagógica nos permite hacernos ciertas preguntas, como ¿qué identidades pasan desapercibidas en el día a día y qué identidades son marcadas como visibles? ¿qué identidades pueden permitirse no sentirse incómodas? ¿en qué situaciones?

Por último, y si bien este ejercicio deja la posibilidad de elaborar dimensiones de la identidad muy abiertas, queremos enfatizar que si uno de los temas claves de todas estas herramientas, como lo es la problematización de la dimensión racial o del estatus administrativo, no aparece, la orientador/a tendrá que traer estas discusiones. Se preguntará, así, qué puede indicar la ausencia o presencia de esta dimensión, así como qué tipo de inclusiones/exclusiones estarían operando en base a esto.

CÓMO FACILITAR LA ACTIVIDAD

Primera parte del ejercicio:

Partiendo de la idea de reflexividad, entendida esta como la generación de espacios dialógicos en la diversidad que buscan interpelarnos y poner en cuestión nuestras ideas, en esta primera parte del ejercicio buscamos generar un proceso de reflexión sobre los objetos que hemos seleccionado. Buscamos que estos nos ayuden a identificar algunos aspectos que atraviesan lo identitario y a pensar cómo podemos aplicarlos en nuestra práctica como futuros profesionales. Es decir, se busca la reflexión sobre los vínculos que existen entre los objetos que hemos elegido y la manera en la cual nos percibimos. ¿Se da nuestra identidad en un campo móvil y/o flexible o no, o más bien resulta ser más rígida y estable?

Segunda parte del ejercicio:

Esta parte trata de reflexionar sobre los distintos sistemas de poder que actúan para determinarnos, y sobre cómo estos funcionan de manera inevitable a través de la generación de categorías sociales (o “etiquetas”) organizadas en jerarquías. Se busca que las participantes generen una reflexión de forma colectiva a través de la confrontación con diferentes experiencias vividas que se relacionan

con estas jerarquías. En el caso de que todas las personas de un grupo compartan la misma experiencia. Entonces la pregunta será, ¿por qué esto es así? ¿Qué categorías no son visibles?

ORIENTACIONES PARA LAS REFLEXIONES FINALES

En cuanto a **la primera parte del ejercicio**, el objetivo de la puesta en común de los objetos que traen las personas es preguntarse sobre si la identidad que “hemos elegido” nos permite hacer unas cosas más que otras, qué límites tienden a identificarse de una u otra manera. Elaborar y cuestionar si cuando hablamos de identidad existe una dimensión política implícita. Es decir, si tomamos en cuenta la frase “lo personal, es político”, tal y como se piensa desde los feminismos, esto nos puede llevar a pensar que las experiencias que nos atraviesan nos marcan y, por tanto, podemos llegar a tener una posición en el mundo en relación a nuestro sexo-género, raza, clase, diversidad funcional, entre otras.

Preguntas que pueden orientar esta discusión:

- ¿Cómo llegamos a identificarnos con el objeto que elegimos?
- ¿Qué podría estar sucediendo si nos identificamos con símbolos patrios, o con símbolos tradicionales?
- ¿Qué relación existe entre ellos y la memoria, la historia, y/o la comunidad?
- ¿Qué podría estar operando si tendemos a identificarnos con el estado-nación?
- ¿Qué hace la identidad nacional en nosotrxs?
- ¿Cuáles son esas otras cosas a las que damos más importancia? ¿Cómo le dan estas un peso relativo a la identidad nacional?
- ¿Qué parte elegimos? ¿Podemos elegir siempre? ¿Hay alguien que no puede elegir? ¿Quiénes consideramos que tienen menos probabilidades de elegir? ¿Hasta qué punto consideramos que podemos elegir?

En cuanto a **la segunda parte del ejercicio**, nos interesa llegar a la observación sobre cómo nuestras identidades son atravesadas por diferentes categorías que se corresponden con distintos ejes o sistemas de poder que nos colocan en distintas y desiguales posiciones sociales. Podemos pensar e intentar identificar algunos de estos sistemas, como el género, la “raza”, la clase, o el estatus administrativo de una persona. Algunos de estos sistemas son abstractos y se reproducen de formas muy sutiles en las relaciones y su visibilización resulta difícil, por lo que desmontarlos implica procesos de reflexión y cambio social profundos. Otros, como la discriminación derivada

de la exclusión de la ciudadanía, remiten a aspectos legales fáciles de identificar.

Preguntas que pueden orientar esta discusión:

- ¿Cuáles son estos mecanismos que generan distintas categorías desiguales?
- ¿Qué leyes, procedimientos, protocolos actúan para excluir a ciertas personas y atribuirles derechos diferentes? Ejemplos, algunos puede que hayan salido en los objetos compartidos: padrón, tarjeta sanitaria, permiso de trabajo, pasaporte.

En función de lo visto en ambos ejercicios:

- ¿En qué situaciones tiene un peso más importante la identidad que elegimos y la que nos viene dada? Es decir, ¿que tipo de movilidad de las etiquetas, sucede, si es que sucede y cómo en función del contexto nos colocan en posiciones diferentes?
- Pistas: En algunos casos, de algunas no se puede huir. En otros casos, puede resultar importante pensar y reflexionar acerca de qué etiquetas o categorías son importantes en tanto que son funcionales para determinadas situaciones o contextos.

Aportaciones de todo el ejercicio

- Dinámica: ¿Qué comodidades o incomodidades despertó la dinámica? ¿Qué cambiarías o agregarías en las dinámicas que se han realizado?
- Contenido: ¿Qué pequeños movimientos podemos hacer en función de lo visto para mejorar la situación? También en función al contexto en el que se realiza este ejercicio.

RECURSOS Y OTROS EJERCICIOS A PROPONER

En algunos casos, la identidad que tengo (esto es, la posición que ocupo en relación a otras dentro de un determinado sistema de poder) me permite tener algún grado de privilegio en relación con otras personas de mi entorno. Sin embargo, durante el ejercicio hemos reflexionado sobre cómo estas identidades no son realidades estables, sino que están más bien sometidas a cambio e inestabilidad. ¿Cómo, entonces, podríamos generar situaciones en que podamos generar un cambio en situaciones en las que estas diferencias se asocian a una desigualdad? Una de las formas posibles podría ser el preguntar a estas personas de mi entorno cómo puedo colaborar en determinadas situaciones en las que se ven afectadas. Un ejemplo puede ser el caso de una persona que tenga acceso a determinados recursos que otra no tiene ¿Cómo se pueden compartir estos con aquellas personas que no tienen acceso a los mismos? Este gesto tiene que ver con un

movimiento concreto que es posible. Otro movimiento puede venir de informarnos y escuchar activamente las propuestas que tienen los colectivos e identidades minoritarias.

Otros ejercicios

- Buscar ejemplos de iniciativas ciudadanas/activistas que muestran cómo estas dos caras de la identidad pueden ser inestables y sometidas a cambios.
- Diseñar una campaña destinada a incidir en alguno de los posibles puntos surgidos en clase.
- Generar una performance que visibilice algunas de las dificultades, opresiones y/o estrategias que reviertan situaciones de exclusión, en base a lo que se haya trabajado en cada grupo de reflexión de esta actividad.

Recursos

- En el Estado Español, por ejemplo, cuando se realizan elecciones, las personas que no les interesa votar pero que pueden hacerlo porque son ciudadanas, ceden su voto a aquellas personas que no tienen papeles y si quieren votar (ver campaña "Te cedo mi voto" en "<http://votaresunderecho.es/>")

BIBLIOGRAFÍA

Ahmed, Sara. 2010. *The promise of happiness*. Durham [NC]: Duke University Press.

Boler, Megan. 1999. *Feeling Power: Emotions and Education*. New York: Routledge.

Boler, Megan., and M. Zembylas. 2003. "Discomforting Truths: The Emotional Terrain of Understanding Differences." In *Pedagogies of Difference: Rethinking Education for Social Justice*, edited by P. Trifonas, 110–136. New York: Routledge.

Freire, Paulo. 2000. *Pedagogy of the Oppressed*. 30th anniversary ed. New York: Continuum.

SOS Racisme Catalunya (2018). Informe Parad de Pararme. <https://www.pareudepararme.org/assets/img/informe2018-es.pdf>

LECTURA ADICIONAL

Blackman, Lisa, John Cromby, Derek Hook, Dimitris Papadopoulos, y Valerie Walkerdine. 2008. «Creating Subjectivities». *Subjectivity* 22 (1): 1-27. <https://doi.org/10.1057/sub.2008.8>.

Brah, A. (1996). *Cartographies of Diaspora: Contesting Identities*. Routledge London

Butler, Judith. 2017. *Mecanismos psíquicos del poder: teorías sobre la sujeción*. Madrid: Cátedra.

Fulladosa-Leal, Karina. (2013). Una aproximación a los procesos de subjetivación de las trabajadoras del hogar y el cuidado sindicalizadas. *Summa Psicológica UST*, 10(1), 23-35.

Íñiguez, Lupicinio (2001). *Identidad: De lo Personal a lo Social. Un Recorrido Conceptual*. En Eduardo Crespo (Ed.), *La constitución social de la subjetividad*. (p. 209-225). Madrid: Catarata.

Palumbo, María Mercedes. (2017). Entre identificación y subjetivación. Notas sobre la construcción de [...] 11 *Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas / issn en línea 1851-9490 / Vol. 1*. www.estudiosdefilosofia.com.ar Dossier (1-11)

Papadopoulos, Dimitris. 2008. «In the Ruins of Representation: Identity, Individuality, Subjectification». *British Journal of Social Psychology* 47 (1): 139-65. <https://doi.org/10.1348/014466607X187037>.

Para una revisión sobre la cuestión de la identidad en los debates académicos feministas, ver el documento [Tips for teaching Identity](#), elaborado por el PAR Atenas.



Este documento forma parte del BRIDGES Toolkit, un conjunto de herramientas y estrategias para combatir las estructuras de exclusión en los planes de estudio de la educación superior. Este Toolkit ha sido desarrollado en el contexto del proyecto Erasmus+ **BRIDGES: Building Inclusive Societies: Diversifying Knowledge and Tackling Discrimination through Civil Society Participation in Universities**, cuyo equipo de trabajo está formado por las siguientes entidades:

- Universitat Autònoma de Barcelona (Spain)
- Sindihogar. Sindicato independiente de Trabajadoras del Hogar y los Cuidados (Spain)
- Universidad Justus-Liebig Giessen (Alemania)
- an.ge.kommen e.V. (Alemania)
- Feminist Autonomous Centre for Research (Greece)
- Zaatar (Greece)
- Office of Displaced Designers. Prism the Gift Fund (United Kingdom)
- University of Brighton (United Kingdom)

Colaboradoras:

- Catalina Álvarez, Blanca Callén, Marisela Montenegro, Francina Planas, Álvaro Ramírez y Sandra Tejada (Universitat Autònoma de Barcelona)
- Rocío Echevarría, Eugenia D'Ermoggine, Norma Falconi, Lisette Fernández, Karina Fulladosa, Alesandra Tatić y Jacqueline Varas (Sindillar-Sindihogar. Sindicato independiente de Trabajadoras del Hogar y los Cuidados)
- María Cárdenas, Encarnación Gutiérrez y Douglas Neander Sambati (Justus-Liebig-Universitaet Giessen)
- Marina Faherty y Emilia Carnetto (an.ge.kommen e.V.)
- Anna Carastathis, Aila Spathopoulou y Myrto Tsilimpounidi (Feminist Autonomous Centre for Research)
- Marleno Nika, Marine Liakis y Aude Sathoud (Zaatar)
- Shareen Elnaschie y Lazaros Kouzelis (Office of Displaced Designers. Prism the Gift Fund)
- Deanna Dadusc (University of Brighton)

Para citar este documento: BRIDGES Project (2020) Bridges Toolkit.

Disponible en: <https://buildingbridges.space/about-toolkit/>



Bridges Toolkit, por BRIDGES Consortium, está registrado con una licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).